

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Ndob/90/2024
Identifikačné číslo spisu:	8115217701
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Erika Čanádyová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8115217701.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Čanádyovej a členiek senátu JUDr. Jany Hullovej a JUDr. Miroslavy Janečkovej, v exekučnej veci oprávnenej BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47 150 513, zastúpenej spoločnosťou soukeník - štrpka s.r.o., Strážnická 5, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti povinnému C. J., narodenému X. S. XXXX, K. XX, D., o vymoženie 228,77 eura s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7Ek/2230/2024, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením veci, takto

rozhodol:

P r í s l u š n ý m na konanie je Okresný súd Banská Bystrica.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov postúpil dňa 21. októbra 2024 exekučnú vec Okresnému súdu Banská Bystrica ako súdu kauzálnu príslušnému v zmysle § 22 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“).

2. Okresný súd Banská Bystrica s postúpením veci nesúhlasil a vec predložil podľa § 43 ods. 2 CSP Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) z dôvodu, že exekučné konanie sa podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. (ďalej aj „Exekučný poriadok“) v znení účinnom do 31. marca 2017 začalo dňa 19. júna 2015 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnej exekútorke. Na základe uvedeného mal za to, že § 49 Exekučného poriadku v znení účinnom od 1. apríla 2017, podľa ktorého by bol na dané konanie kauzálnu príslušný Okresný súd Banská Bystrica, nie je možné použiť. Zároveň doplnil, že súdy miestnu príslušnosť v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 skúmali s poukazom na § 41 CSP len na námietku. Keďže žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola Okresnému súdu Prešov doručená dňa 1. júla 2015, Okresný súd Banská Bystrica mal za to, že Okresný súd Prešov je v zmysle § 45 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 kauzálnu príslušným na dané konanie.

3. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Prešov a Okresnému súdu Banská

Bystrica (§ 43 ods. 2 CSP) po preskúmaní okolností veci dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu nie je dôvodný.

4. Podľa § 40 CSP, súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania; kauzálnu príslušnosť v obchodnoprávných sporoch súd skúma iba do otvorenia pojednávania alebo predbežného prejednávania sporu.

5. Podľa § 36 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku účinného k 19. júnu 2015 (do 22. decembra 2015), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku účinného od 1. apríla 2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, poveriť exekútora vykonaním exekúcie a konať ďalej ako exekučný súd je príslušný okresný súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

8. Podľa § 45 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017, miestne príslušný súd je všeobecný súd povinného.

9. Podľa § 85 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účinného do 30. júna 2016, všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

10. Podľa § 14 CSP účinného od 1. júla 2016, všeobecným súdom fyzickej osoby je súd, v ktorého obvode má fyzická osoba adresu trvalého pobytu.

11. Podľa § 243i ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučnom konaní začatom na základe návrhu na vykonanie exekúcie doručeného exekútorovi pred 1. aprílom 2017 sa musí žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podať na súde príslušnom podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 najneskôr 30. júna 2017. Ak bude žiadosť exekútora o udelenie poverenia v exekučnom konaní začatom pred 1. aprílom 2017 doručená súdu príslušnému podľa predpisov účinných do 31. marca 2016 po 30. júni 2017, súd exekútorovi žiadosť o udelenie poverenia vráti. Vrátením žiadosti o udelenie poverenia exekútorovi sa exekučné konanie zastavuje.

12. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

12. Podľa § 470 ods. 2 prvá veta CSP, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

13. Podľa § 470 ods. 4 CSP, konanie začaté do 30. júna 2016 na vecne, miestne, kauzálne a funkčne príslušnom súde podľa predpisov účinných do 30. júna 2016 dokončí súd, na ktorom sa konanie začalo.

14. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP, konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania, takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

15. Podľa § 2 ods. 6 zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, sídlom Okresného súdu Banská Bystrica je mesto Banská Bystrica; jeho obvod tvorí územný obvod okresov

Banská Bystrica a Brezno. Okresný súd Banská Bystrica má pracovisko v meste Brezno.

16. Podľa § 43 ods. 1 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

17. Podľa § 43 ods. 2 CSP, ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

18. Najvyšší súd v súlade s názorom Okresného súdu Banská Bystrica konštatuje odlišnosť exekučného konania vedeného podľa právnej úpravy účinnej do 31. marca 2017 (ako je aj exekučné konanie v tejto veci) a právnej úpravy účinnej od 1. apríla 2017. Zdôrazňuje, že exekučné konanie sa podľa platnej právnej úpravy účinnej od 1. apríla 2017 začína doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu (nie doručením návrhu na vykonanie exekúcie exekútorovi).

19. Preskúmaním predloženého spisového materiálu najvyšší súd zistil, že návrh na vykonanie exekúcie bol doručený exekútorškému úradu dňa 19. júna 2015 a následne žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z 22. júna 2015 bola doručená súdu dňa 1. júla 2015. Z obsahu spisu vyplýva, že exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017.

20. S poukazom na ustanovenia § 243h ods. 1, § 243i ods. 1 a § 45 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, bol na konanie v exekučnej veci miestne príslušný všeobecný súd povinného. Šetrením súdu bolo zistené, že povinný mal v čase začatia konania trvalý pobyt v okrese Banská Bystrica.

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti najvyšší súd konštatuje, že na konanie v danej exekučnej veci je v zmysle § 45 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 ako všeobecný súd povinného príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

22. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.