

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Cdo/49/2023
Identifikačné číslo spisu:	4121204225
Dátum vydania rozhodnutia:	25.09.2024
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:4121204225.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ O. A., narodeného XX. W. XXXX, E., Z. G. XX, 2/ G. A., narodenej XX. A. XXXX, E., Z. G. XX, obaja zastúpení advokátom JUDr. Jurajom Bilickým, Nitra, Pri strelnici 64, IČO: 42210305, proti žalovaným 1/ A. D., narodenému XX. O.E. XXXX, E., F. XX, 2/ T. D., narodenej XX. A. XXXX, E., F. XX, obaja zastúpení advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária Válah, Kišac, s.r.o., Bratislava, Gogoľova 18, IČO: 36 663 051, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19C/13/2021, o dovolaní žalobcov proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 14. decembra 2022 sp. zn. 25Co/60/2022, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14. augusta 2024 sp. zn. 8Cdo/49/2023 sa v časti záhlavia o p r a v u j e tak, že označenie právneho zástupcu žalovaných 1/ a 2/ má správne znieť: „obaja zastúpení advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária Válah, Kišac, s.r.o., Bratislava, Gogoľova 18, IČO: 36 663 051“.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal 14. augusta 2024 uznesenie sp. zn. 8Cdo/49/2023, ktorým zrušil rozsudok Krajského súdu v Nitre zo 14. decembra 2022 sp. zn. 25Co/60/2022 ako aj rozsudok Okresného súdu Nitra zo 16. marca 2022 č. k. 19C/13/2021-144 a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. Okresný súd Nitra (ďalej len „súd prvej inštancie“) predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „dovolací súd“) spis sp. zn. 19C/87/2024 za účelom opravy chyby v záhlaví uznesenia dovolacieho súdu zo 14. augusta 2024 sp. zn. 8Cdo/49/2023, spočívajúcej v nesprávnom označení právneho zástupcu žalovaných 1/ a 2/ v dovolacom konaní.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa § 438 ods. 1 CSP na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak zákon neustanovuje inak.

5. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia dovolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávnosti, keď dovolací súd v záhlaví neuviedol ako právneho zástupcu žalovaných 1/ a 2/ advokátsku kanceláriu Advokátska kancelária Váľach, Kišac, s.r.o., Bratislava, Gogoľova 18, IČO: 36 663 051“, ktorej bolo žalovanými udelené plnomocenstvo na ich zastupovanie v dovolacom konaní (č.l. 236 a 238 spisu), ale nesprávne uviedol ako právneho zástupcu žalovaných advokáta JUDr. Norberta Kálmána, Nitra, Sv. Beňadika 30/B, IČO: 53196325. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení zrejmej nesprávnosti v záhlaví ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.