

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. René Štěpánika a JUDr. Ing. Antona Jakubíka v trestnej veci proti obvinenému **M. S.**, vedenej na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 3 To 7/2011, pre trestný čin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 234 ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a iné na neverejnom zasadnutí 23. júla 2013 v Bratislave o väzbe obvineného M. S. podľa § 380 ods. 2 Tr. por. takto

r o z h o d o l:

Obvinený **M. S.**, nar. X. v T., trvalé bytom T., H., prechodne ul. H., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov sa z dôvodu uvedeného v § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. **berie do väzby** dňom 23. júla 2013.

Väzba obvineného sa bude vykonávať v Ústave na výkon väzby v Leopoldove.

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací na podklade dovolania obvineného M. S. rozsudkom z 23. júla 2013, sp. zn. 2 Tdo 29/2013, podľa § 386 ods. 1 Tr. por. vyslovil, že rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 03. mája 2012, sp. zn. 3 To 7/2011, bol z dôvodu uvedeného v § 371 ods. 1 písm. i/ Tr. por. porušený zákon v ustanovení § 256 Tr. por. v znení účinnom do 1. januára 2006 v neprospech obvineného M. S.. Zároveň podľa § 386 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok zrušil. Podľa § 388 ods. 1 Tr. por. Krajskému súdu v Trnave ako súdu odvolaciemu prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prerokoval a rozhodol.

V dôsledku uvedeného zanikol zákonný podklad pre ďalší výkon trestu odňatia slobody uložený obvinenému M. S. rozsudkom Okresného súdu Trnava zo 7. októbra 2010, sp. zn. 3T 96/2004, v spojení s citovaným uznesením Krajského súdu v Trnave vo výmere

sedem rokov a osem mesiacov, ktorý trest menovaný v súčasnosti vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove.

Podľa § 380 ods. 2 Tr. por., ak sa vykonáva na obvinenom trest odňatia slobody uložený mu pôvodným rozsudkom a dovolací súd na dovolanie výrok o tomto treste zruší, rozhodne súčasne o väzbe.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací zistil, že obvineného M. S. nemožno prepustiť na slobodu, lebo je u neho daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. Tento dôvod je založený na obave, že obvinený ujde, alebo sa bude skrývať, aby sa tak vyhovel trestnému stíhaniu, alebo trestu, najmä preto, že nemá stále bydlisko, alebo ak mu hrozí vysoký trest.

Spomenutá obava zakladajúca väzobný dôvod podľa § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por. u M. S. jednoznačne vyplýva z toho, že tento evidentne nemá stále bydlisko, ani na adrese prechodného bydliska sa nezdržiava, a nebolo mu možné preto doručiť súdne zásielky. Uvedené skutočnosti sú preukázateľné z viacerých správ Policajného zboru Slovenskej republiky založené v spise /čl. 421, 443/ a v neposlednom rade zápisníc o hlavnom pojednávaní prvostupňového súdu a zápisníc o verejnom zasadnutí odvolacieho súdu.

Dĺžka trvania väzby obvineného M. S. podľa § 380 ods. 2 Tr. por. sa podľa § 380 ods. 3 Tr. por. posudzuje samostatne a nezávisle od väzby v pôvodnom konaní, pričom táto začala plynúť okamihom vyhlásenia rozhodnutia o väzbe na neverejnom zasadnutí najvyššieho súdu, t. j. 23. júla 2013 o 11.15 hod. a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Leopoldov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 23. júla 2013

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.
predseda senátu

Vyhotovil: JUDr. Ing. Anton Jakubík

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Libuša Jánošíková