

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/25/2024
Identifikačné číslo spisu:	1224202870
Dátum vydania rozhodnutia:	03.10.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Mario Dubaň
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:1224202870.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti T. K., narodeného XX. O. XXXX, N. K., narodeného XX. V. XXXX a O. O. K., narodenej XX. S. XXXX, deti rodičov - matky N. K., narodenej XX. I. XXXX, D., E. XX, a otca K. O., narodeného XX. F. XXXX, D., T.V. X, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 39C/80/2024, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava IV s postúpením veci Mestským súdom Bratislava II, takto

rozhodol:

Na prejednanie a rozhodnutie veci vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 39C/80/2024 je príslušný Mestský súd Bratislava II.

Odôvodnenie

1. Mestský súd Bratislava IV predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci Mestským súdom Bratislava II v zmysle § 43 ods. 2 CSP [podľa správnosti mal ako súd, ktorému bola vec postúpená, ktorý s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predložiť súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti podľa § 6 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“)]. Mal za to, že vecne a miestne príslušným na prejednanie veci je v danom prípade Mestský súd Bratislava II, pretože matka maloletých detí sa podaným návrhom domáha nariadenia neodkladného opatrenia voči otcovi v súvislosti s prebiehajúcim konaním na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 27P/118/2024, ktorého predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Akcentoval, že podané neodkladné opatrenie navrhovala nariadiť práve až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci sp. zn. 27P/118/2024; obdobne z obsahu podaného návrhu vec predkladajúcemu súdu vyplynulo, že návrh sa týka aj úpravy výkonu rodičovských práv formou neodkladného opatrenia, a to konkrétne realizácie styku s maloletými deťmi.

2. Najvyšší súd, ktorý je ako súd spoločne nadriadený Mestskému súdu Bratislava IV a Mestskému súdu Bratislava II príslušný podľa § 6 ods. 2 CMP na rozhodnutie o príslušnosti, posúdil dôvodnosť nesúhlasu s postúpením a dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením veci

je dôvodný.

3. Podľa § 5 CMP súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 6 ods. 1 a 2 CMP ak súd zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi vec príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom účastníkov. Ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

5. Podľa § 3 ods. 3 CMP na konanie vo veciach podľa prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti je pre obvod Mestského súdu Bratislava II miestne príslušný Mestský súd Bratislava II.

6. V dôsledku prijatia reformy súdnej mapy prišlo k vytvoreniu špecializovaných súdov, do ktorých pôsobnosti spadá civilná, rodinnoprávna, obchodná a trestná agenda. V intenciách konaní, ktoré sa prejednávajú v režime CMP, prišlo rovnako k zohľadneniu predmetnej reformy, čo sa prejavilo predovšetkým v stanovení konkrétnych súdov, ktoré ako jediné oprávnené budú pre obvody okresov konkrétnych súdov prejednávať a rozhodovať vo veciach spadajúcich pod vybranú agendu.

7. Návrhom doručeným 10. septembra 2024 Mestskému súdu Bratislava II sa navrhovateľka (matka maloletých detí) domáhala nariadenia neodkladného opatrenia v tomto znení: „I. Súd ukladá K. O., aby dočasne vôbec nevstupoval do bytu č. X, na poschodí X. na ulici E., súp. č. XX, D. - N. D. a až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o návrhu na úpravu starostlivosti o maloleté deti K., ktorá je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 27P/118/2024. II. Súd ukladá K. O., aby dočasne vôbec nevstupoval do bytového domu, súp. č. XX na ulici E., v D. - N. D. a spoločných priestorov a zariadení tohto bytového domu až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o návrhu na úpravu starostlivosti o maloleté deti K.É., ktorá je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 27P/118/2024. III. Súd ukladá K. O., aby dočasne obmedzene vstupoval na detské ihrisko nachádzajúce sa na ulici E. v m. č. D. - N. D., a to len v čase určenom súdom alebo dohodou rodičov pre styk s maloletými deťmi až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o návrhu na úpravu starostlivosti o maloleté deti K., ktorá je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 27P/118/2024. IV. Súd ukladá K. O., aby sa dočasne nepribližoval k žalobkyni a k maloletým deťom K. na vzdialenosť menšiu ako 150 m s výnimkou súdnych a vyšetrovacích úkonov vo veci a v čase styku odovzdania/prevzatia maloletých detí K. a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o návrhu na úpravu starostlivosti o maloleté deti K., ktorá je vedená tunajším súdom pod sp. zn. 27P/118/2024. V. Žalovaný sa zaväzuje k náhrade trov konania žalobkyni v rozsahu 100 %.“

8. Mestský súd Bratislava II prípisom z 11. septembra 2024 (č. l. 66) v právnej veci nariadenia neodkladného opatrenia vedenej pod sp. zn. 27P/122/2024, vyslovil svoju nepríslušnosť na konanie a vec odstúpil Mestskému súdu Bratislava IV ako súdu príslušnému na vybavenie agendy argumentujúc, že Mestský súd Bratislava II je príslušný len na konanie vo veciach prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku.

9. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podaného podľa ustanovení § 325 ods. 1, ods. 2 písm. e), písm. f) a písm. h) CSP je zrejmé, že navrhovateľka bezodkladnú úpravu pomerov žiada ako matka maloletých detí - v súvislosti s prebiehajúcim konaním na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 27P/118/2024, ktorého predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom - a žiada, aby súd o jej prvom petite neodkladného opatrenia rozhodol v 24 - hodinovej zákonnej lehote.

10. Podľa názoru najvyššieho súdu právna povaha neodkladného opatrenia, ktoré sa dotýka realizácie styku otca s maloletými deťmi a priamo súvisí s prebiehajúcim konaním o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, vylučuje viesť v týchto veciach samostatné konania. Pri konaniach v rodinnoprávných veciach prevažuje záujem maloletých detí; z tohto dôvodu je potrebné o neodkladnom opatrení rozhodnúť ako o celku v zmysle § 113 CMP, teda aj v rozsahu, ktorý priamo

súvisí s dočasnou úpravou výkonu rodičovských práv a povinností a príslušnosť založiť podľa § 3 ods. 3 CMP v spojení s § 111 CMP.

11. Okrem toho, je tu aj hľadisko povahy prvého petitu neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) CSP, ktoré neumožňuje súdu vykonať včas procesné úkony v zmysle § 328 ods. 2 druhá veta CSP v prípade vyvolania sporu o príslušnosť. A pretože účastníkmi konania vo veci samej sú maloleté deti, je namieste aplikovať ustanovenie § 113 CMP, v zmysle ktorého ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas vykonať procesné úkony, koná súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu.

12. Summa summarum je tak na prejednanie a rozhodnutie veci príslušný Mestský súd Bratislava II, na ktorý bol návrh na neodkladné opatrenie podaný a ktorý je súčasne súdom príslušným na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti, vrátane neodkladných opatrení podľa § 360 CMP.

13. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.