

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **B.**, bytom M., proti žalovanému: **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice**, Staničné nám. č. 9, Košice, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KE/2010/06305 zo dňa 27.1.2010, na odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/4565/2010-15 zo dňa 7.4.2010, rozhodol

t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/4565/2010-15 zo dňa 7.4.2010 **p o t v r d z u j e**.

Žalobkyni právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd podľa § 250d ods. 3 OSP zastavil konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. KE/2010/06305 zo dňa 27.1.2010, ktorým žalovaný vyhovel žiadosti žalobkyne a priznal jej peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím s účinnosťou od 1.1.2010.

Proti uzneseniu podala žalobkyňa včas odvolanie, ktoré odôvodnila tým, že sa ústne informovala u pracovníčky úradu ohľadom spätného priznania peňažného príspevku, na čo jej bolo oznámené, že príspevok späťne za rok 2009 požadovať nemôže. Uviedla, že preto sa obrátila na súd o priznanie spätného vyplatenia príspevku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté rozhodnutie ako aj konanie, ktoré predchádzalo jeho vydaniu v rozsahu dôvodov uvedených v odvolaní (§ 212 ods. 1 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

V zmysle § 247 OSP podľa ustanovení druhej hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu, a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu (ods. 1). Pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je predpokladom postupu podľa tejto hlavy, aby išlo o rozhodnutie, **ktoré po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, nadobudlo právoplatnosť (ods. 2).**

Zo spisu súdu prvého stupňa odvolací súd zistil, že žalovaný napadnutým rozhodnutím priznal žalobkyni peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím s účinnosťou od 1.1.2010 podľa ustanovení zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predmetné rozhodnutie obsahovalo správne poučenie o mieste a lehote na podanie odvolania a o preskúmateľnosti súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Podľa vyjadrenia žalovaného zo dňa 17.3.2010, ako aj podľa vyjadrenia samotnej žalobkyne zo dňa 4.3.2010 odvolanie proti uvedenému prvostupňového rozhodnutiu podané nebolo.

Odvolací súd sa stotožnil so záverom súdu prvého stupňa, že hoci rozhodnutie žalovaného nadobudlo dňom 18.2.2010 právoplatnosť, žalobkyňa nevyčerpala všetky riadne opravné prostriedky v zmysle zákona, a teda že jedna zo zákonných podmienok prípustnosti súdneho prieskumu správneho rozhodnutia v zmysle § 247 ods. 2 OSP nebola splnená.

Krajský súd preto postupoval správne, keď konanie o žalobe smerujúcej proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, podľa § 250d ods. 3 OSP zastavil.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 219 ods. 1 a 2 OSP potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1, § 246c ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. októbra 2010

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová