

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **D., J.**, zastúpeného spoločnosťou **A., s.r.o., Š.**, IČO: X., proti žalovaným 1/ **H., S.**, 2/ **D., A.**, obaja zastúpení **A., s.r.o., K.**, IČO: X., **o zaplatenie 1 156 985,16 eur s príslušenstvom a o vzájomnom návrhu o zaplatenie 1 199 618,90 eur**, vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 22Cb/169/2010, na dovolanie žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 2Cob/122/2012-963 z 29. novembra 2012, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi právo na náhradu trov dovolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 2Cob/122/2012-963 z 29. novembra 2012 potvrdil rozsudok Okresného súdu v Michalovciach č. k. 22Cb/169/2010-866 z 30. apríla 2012 vo výroku o povinnosti žalovaného 1/ uhradiť žalobcovi sumu 578 492,58 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 578 492,58 eur od 1. 1. 2010 do zaplatenia, vo výroku o povinnosti žalovaného 2/ uhradiť žalobcovi sumu 578 492,58 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 578 492,58 eur od 1. 1. 2010 do zaplatenia. Ďalej potvrdil výroky, ktorými bolo konanie o vzájomnej žalobe žalovaného 1/ ako aj žalovaného 2/ v časti o zaplatenie sumy 313 321,35 eur zastavené a výrok o povinnosti žalovaných uhradiť Slovenskej republike na účet Okresného súdu v Michalovciach trovy konania 119,96 eur.

Rozhodnutie vo výroku o náhrade trov konania zrušil a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Proti týmto výrokom rozsudku s výnimkou výrokov rozsudku odvolacieho súdu o zastavení konania o vzájomnej žalobe žalovaného 1/ a žalovaného 2/ v časti o zaplatenie sumy 313 321,35 eur podali žalovaní dovolanie.

Žalobca sa k dovolaniu nevyjadril.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa 25. septembra 2013 vzali žalovaní dovolanie v celom rozsahu späť, nakoľko sa účastníci konania mimosúdne dohodli na urovaní sporu s tým, že žiaden z nich nemá právo na náhradu trov konania. Súčasne žiadali vrátiť súdny poplatok za podané dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací preto podľa § 243b ods. 5 druhá veta O. s. p. dovolacie konanie zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p. Keďže žalobcovi žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli, dovolací súd mu ich náhradu nepriznal.

O vrátení súdneho poplatku za dovolanie podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších zmien rozhodne súd prvého stupňa / § 12 ods. 2 /.

Toto rozhodnutie bolo prijaté rozhodnutím senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je opravný prostriedok prípustný.

V Bratislave, 25. februára 2014

**JUDr. Beáta Miničová, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Ingrid Habánová