

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4XEObd/14/2018  
Identifikačné číslo spisu: 3106222670  
Dátum vydania rozhodnutia: 31.07.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3106222670.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: Y.W., nar. XX. T. XXXX, zomr. X. H. XXXX, naposledy bytom U. X, O., o vymoženie pohľadávky oprávnenej 1.202,95 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 59Er/2145/2006, na dovolanie oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoE/64/2013-71 z 13. februára 2013, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadny z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací uznesením č. k. 6CoE/64/2013-71 z 13. februára 2013 zamietol návrh oprávnenej na prerušenie exekučného konania podľa § 109 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“), súčasne postupom podľa § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil uznesenie Okresného súdu Trenčín ako prvoinštančného súdu č. k. 59Er/2145/2006-45 z 13. augusta 2012 o zastavení exekúcie vedenej proti povinnému. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť 5. marca 2013.
2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala oprávnená v zákonom stanovenej lehote dovolanie (č. l. 84 až 91), vo vzťahu ku ktorému podaním, súdu prvej inštancie doručeným v elektronickej podobe 31. mája 2018 (č. l. 136 až 137) oznámila, že na podanom dovolaní netrvá s poukazom na zastavenie dedičského konania po povinnom z dôvodu, že nezanechal žiaden majetok.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací, posúdiac predmetné podanie oprávnenej ako späťvzatie dovolania, postupoval podľa ustanovenia § 446 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon oprávnenej, ktorým vzala dovolanie späť, dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 256 ods. 1 C. s. p. (a contrario) a ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov exekučného konania, nakoľko oprávnená nárok na ich náhradu nemá, keďže späťvzatím dovolania procesne zavinila zastavenie konania a povinný, ktorý by nárok na ich náhradu mal, zomrel.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.