



ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Ing. JUDr. Miroslava Gavalca, PhD. a členov senátu JUDr. Igora Belka a JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD., v právnej veci navrhovateľa: **Poľnohospodárske obchodné družstvo Radoľa**, so sídlom Radoľa, IČO: 36002178, právne zastúpeného **Advokátskou kanceláriou, s.r.o.**, so sídlom V. Tvrdeho č. 791/17, Žilina, zastúpenou konateľom JUDr. Milanom Chovancom, proti odporcovi: **Obvodný pozemkový úrad v Čadci, pracovisko Kysucké Nové Mesto**, so sídlom Litovelská č. 670, Kysucké Nové Mesto, **za účasti účastníkov konania**: 1/ A., nar. X., bytom D., 2/ P., nar. X., bytom R.R., 3/ J., nar. X., bytom H.H., 4/ J., nar. X., bytom R., 5/ M., nar. X., bytom R.R., 6/ M., nar. X., bytom R.R., 7/., nar. X., bytom R.R.R., 8/ P., nar. X., bytom R.R., 9/ F., nar. X., bytom R.R.R., 10/ V., nar. X., bytom R.R., 11/V., nar. X., bytom H.H., 12/ A., nar. X., bytom R.R., 13/ E., nar. X., bytom R.R.R., 14/ J., nar. X., bytom R.R.R., 15/ M., nar. X., bytom R.R., 16/ J., nar. X., bytom H.H., 17/ V., nar. X., bytom R.R., 18/ M., nar. X., bytom R.R.9, 19/ I., nar. X., bytom R.R., 20/ Ľ., nar. X., bytom R.R., 21/ Š., nar. ..X.X., bytom O., 22/ M., nar. X., bytom P., 23/ J., nar. X., bytom S., 24/ A., nar. X., bytom C., 25/ J., nar. X., bytom M., 26/ V., nar. X., bytom B., 27/ O., nar. X., bytom R., 28/ M., nar. X., bytom R.R.R., 29/ M., nar. X., R.R., 30/ V., nar. X., bytom R.R., 31/ I., nar. X., bytom O., 32/ R., nar. X., bytom I., 33/ V., nar. X., bytom D., 34/ M., nar. X., bytom R.R., 35/ R., nar. X., bytom P., 36/ S., nar. X., S., 37/ D., nar. X., bytom R.R., 38/ A., nar. X., bytom R.R.7, 39/ I., nar. X., bytom R.R.R., 40/ A., nar. X., bytom R.R., 41/ J., nar. X., bytom R.R., 42/ H., nar. X., bytom M., 43/ I., nar. X., bytom R.R., 44/ P., nar. X., bytom L., 45/ M., nar. X., bytom N., 46/ J., nar. X., bytom S., 47/ V., nar. X., bytom R.R.R., 48/ I., nar. X., bytom R.R., 49/ E., nar. X., bytom R.R., 50/ M., nar. X., bytom R.R., 51/ I.,

nar. X., bytom K., 52/ M., nar. X., bytom C., 53/ A., nar. X., bytom P., 54/ Š., nar. X., bytom P., 55/ B., nar. X., bytom R.R., 56/ E., nar. X., bytom R.R.3, 57/ M., nar. X., bytom R.R.R., 58/ V., nar. X., bytom B., 59/ M., nar. X., bytom R.R.R., 60/ C., nar. X., bytom L., 61/ A., nar. X., bytom N., 62/ J., nar. ..X., bytom L., 63/ M., nar. X., bytom R.R., 64/ Š., nar. X., bytom R.R.R., 65/ O., nar. X., bytom R.R., 66/ P., nar. X., bytom R.R.R., 67/ A., nar. X., bytom C., 68/ M., nar. X., bytom S., 69/ V., nar. X., bytom R.R., 70/ MUDr. S., nar. X., bytom M., 71/ Š., nar. X., bytom M., 72/ L., nar. X., bytom C., 73/ V., nar. X., bytom M., 74/ E., nar. X., bytom R.R., 75/ E., nar. X., bytom C., 76/ I., nar. X., bytom D., 77/ J., nar. X., bytom R.R., 78/ A., nar. X., bytom R.R., 79/ Š., nar. X., bytom K., 80/ G., nar. X., bytom J., 81/ M., nar. X., bytom O., 82/M., nar. X., bytom A., 83/ A., nar. X., bytom R.R., 84/ R., nar. X., 85/ J., nar. X., bytom O., 86/ G., nar. X., bytom R.R., 87/ M., nar. X., bytom R.R., 88/ P., nar. X., bytom R.R., 89/ Ing. Š., nar. ..X., bytom R.R., 90/ J., nar. X., bytom R.R., 91/ B., nar. X., bytom O., 92/ M., nar. X., bytom R.R., 93/ Z., nar. X., bytom O., 94/ V., nar. X., bytom Z., 95/ I., nar. X., bytom N., 96/ Š., nar. X., bytom J., 97/ Š., nar. X., bytom R.R.4, 98/ J., nar. X., bytom J., 99/ I., nar. X., bytom C., 100/ E., nar. X., bytom F., 101/ H., nar. X., bytom R.R., 102/ E., nar. X., bytom R.R., 103/ J., nar. X., bytom R.R.R., 104/ J., nar. X., bytom R.R., 105/ E., nar. X., bytom R.R., 106/ J., nar. X., bytom R.R., 107/ M., nar. X., N., 108/ K., nar. X., bytom S., 109/ V., nar. X., bytom R.R., 110/ M., nar. X., bytom R.R.R., 111/ B., nar. X., bytom R.R., 112/ H., nar. X., bytom S., 113/ V., nar. X., bytom S., 114/ M., nar. X., bytom R.R., 115/ H., nar. X., bytom R.R., 116/ J., nar. X., bytom R.R., 117/ E., nar. X., bytom R.R., 118/ I., nar. X., bytom R.R., 119/ M., nar. X., bytom R.R., 120/ E., nar. X., bytom R.R.9, 121/ V., nar. X., bytom P., 122/ Ľ., nar. X., bytom Z., 123/ I., nar. X., bytom C., 124/ O., nar. X., bytom K., 125/ V., nar. X., bytom R.R., 126/ M., nar. X., bytom R.R.4, 127/ E., nar. X., bytom R.R., 128/ E., nar. X., bytom B., 129/ M., nar. X., bytom R.R.R., 130/ P., nar. X., bytom Č., 131/ M., nar. X., bytom R.R.8, 132/ J., nar. X., bytom R.R.R., 133/ M., nar. X., bytom R.R., 134/ M., nar. X., bytom J., 135/ P., nar. X., bytom J., 136/ A., nar. X., bytom R.R., 137/ I., nar. X., bytom R.R.R., 138/ I., nar. X., bytom B., 139/ M., nar. X., bytom X., 140/ L., nar. X., R.R.R., 141/ M., nar. X., bytom J., 142/ H., nar. X., bytom L., 143/ J., nar. X., bytom R.R., 144/ V., nar. X., bytom T., 145/ I., nar. X., bytom D., 146/ K., nar. X., bytom D., 147/ A., nar. X., bytom N., 148/ J., nar. X., bytom R.R., 149/ J., nar. X., bytom D., 150/ J., nar. X., bytom R.R., 151/ J., nar. X., bytom P., 152/ J., nar. X., bytom D., 153/ J., nar. X., bytom P., 154/ M., nar. X., bytom R.R., 155/ Š., nar. X., bytom P., 156/ Š., nar. X.,

bytom R.R., 157/ V., nar. X., bytom R.R., 158/ A., nar. X., bytom Č., 159/ D., nar. X., bytom R.R., 160/ E., nar. X., bytom K., 161/ M., nar. X., bytom R.R., 162/ M., nar. X., bytom D., 163/ P., nar. X., bytom R.R., 164/ Š., nar. X., bytom R.R., 165/ A., nar. X., bytom R.R., 166/ I., nar. X., bytom R.R., 167/ A., nar. X., bytom R.R., 168/ E., nar. X., bytom Z., 169/ P., nar. X., bytom R.R., 170/ Mgr. A., nar. X., bytom Š., 171/ M., nar. X., bytom R.R.3, 172/ L., nar. X., bytom N., 173/ J., nar. X., bytom R., 174/ Š., nar. X., bytom R.R., 175/ E., nar. X., bytom R.R., 176/ Ing. J., nar. X., bytom P., 177/ J., nar. X., bytom R.R., 178/ P., nar. X., bytom R.R., 179/ P., nar. X., bytom R.R., 180/ Š., nar. X., bytom R.R., 181/ A., nar. X., bytom R.R., 182/ A., nar. X., bytom R.R., 183/ Ing. D., nar. X., bytom N., 184/ E., nar. X., bytom R.R.9, 185/ J., nar. X., bytom R.R., 186/ E., nar. X., bytom R.R., 187/ E., nar. X., bytom R.R.0, 188/ J., nar. X., bytom L., 189/ L., nar. X., bytom R.R., 190/ M., nar. X., bytom M., 191/ A., nar. X., bytom R.R., 192/ E., nar. X., bytom R.R., 193/ I., nar. X., bytom R.R., 194/ E., nar. X., bytom R.R.0, 195/ P., nar. X., bytom D., 196/ Š., nar. X., bytom R., 197/ M., nar. X., bytom S., 198/ A., nar. X., bytom T., 199/ M., nar. X., bytom J., 200/ A., nar. X.X., bytom R.R.7, 201/ M., nar. X., bytom R.R.7, 202/ V., nar. X., bytom R.R., 203/ E., nar. X., bytom R.R., 204/ P., nar. X., bytom R.R.6, 205/ G., nar. X., bytom T., 206/ G., nar. X., bytom O., 207/ I., nar. X., bytom R.R.1, 208/ J., nar. X.X., bytom O., 209/ O., nar. X., bytom R.R., 210/ K., nar. X., bytom R.R., 211/ A., nar. X., bytom R.R.0, 212/ P., nar. X., bytom R.R.6, 213/ L., nar. X., bytom R.R., 214/ M., nar. X., bytom R.R., 215/ B., nar. X., bytom L., 216/ A., nar. X., bytom C., 217/ P., nar. X., bytom R.R., 218/ Š., nar. X., bytom R.R., 219/ M., nar. X., bytom V., 220/ Z., nar. X., bytom N., 221/ J., nar. X., bytom R.R.7, 222/ A., nar. X., bytom R.R., 223/ A., nar. X., bytom R.R., 224/ E., nar. X., bytom R.R., 225/ E., nar. X., bytom R.R., 226/ M., nar. X., bytom R.R., 227/ M., nar. X., bytom R.R., 228/ R., nar. X., bytom R.R., 229/ V., nar. X., bytom X., 230/ M., nar. X., bytom Š., 231/ I., nar. X., bytom P., 232/ M., nar. X., bytom R.R., 233/ Š., nar. X., bytom S., 234/ A., nar. X., bytom R.R., 235/ A., nar. X., bytom R.R., 236/ Z., nar. X., bytom D., 237/ K., nar. X., bytom R., 238/ Š., nar. X., bytom O., 239/ A., nar. X., bytom C., 240/ V., nar. X., bytom S., 241/ B., nar. X., bytom O., 242/ MUDr. D., nar. X.X., bytom N., 243/ E., nar. X., bytom R.R., 244/ M., nar. X., bytom R.R., 245/ B., nar. X., bytom D., 246/ D., nar. X., bytom S., 247/ M., nar. X., bytom Š., 248/ J., nar. X., bytom H., 249/ I., nar. X., bytom R.R.R., 250/ M., nar. X., bytom R., 251/ M., nar. X., bytom R., 252/ M., nar. X., bytom S., 253/ P., nar. X., bytom S., 254/ P., nar. X., bytom S., 255/ A., nar. X., bytom R.R., 256/ M., nar. X., bytom R., 257/ E., nar.

X., bytom R. 256, 258/ I., nar. X., bytom R. , 259/ I., nar. X., bytom R. , 260/ M., nar. X., bytom R.R., 261/ H., nar. X., bytom K., 262/ M., nar. X., bytom Ž., 263/ I., nar. X., bytom R. , 264/ S., nar. ..., bytom S., 265/ V., nar. X., bytom S., 266/ J., nar. X., bytom S., 267/ R., nar. X., bytom R.R., 268/ M., nar. X., bytom R.R., 269/ J., nar. X., bytom R., 270/ A., nar. X., bytom R.R., 271/ J., nar. X., bytom R.R., 272/ M., nar. ..., bytom R.R.R., 273/ M., nar. X., bytom R.R., 274/ Š., nar. X., bytom R. , 275/ J., nar. X., bytom G., 276/ J., nar. ..., bytom R. , 277/ J., nar. X., bytom N., 278/ Ľ., nar. X., bytom R., 279/ M., nar. X., bytom R.R., 280/ K., nar. X., bytom L., 281/ V., nar. X., bytom J., 282/ D., nar. X., bytom S., 283/ H., nar. X., bytom R. , 284/ Ing. K., nar. X., bytom R. , 285/ S., nar. X., bytom N., 286/ O., nar. X., bytom L., 287/ J., nar. X., bytom R. , 288/ V., nar. ..X., bytom Č., 289/ M., nar. X., bytom R. , 290/ B., nar. X., bytom R. , 291/ V., nar. X., bytom R. , 292/ M., nar. X., bytom R.R., 293/ A., nar. X., bytom R. , 294/ J., nar. X., bytom R.R., 295/ B., nar. X., bytom C., 296/ M., nar. ..., bytom K., 297/ D., nar. X., bytom Ž., 298/ D., bytom Ž., 299/ V., nar. X., v rade 300/ J., nar. X., bytom R. , 301/ J., nar. X., bytom R.R., 302/ K., nar. X., bytom R. , v rade 303/ Š., nar. X., bytom M., v rade 304/ P., nar. X., bytom R. , v rade 305/ Ing. K., nar. X., bytom R. , v rade 306/ Š., nar. X., bytom R.R., 307/ K., nar. X., bytom M., 308/ A., nar. X., R. , 309/ M., nar. X., O., 310/ A., nar. X., bytom R. , 311/ I., nar. X., bytom R. , 312/ M., nar. X.X..., bytom J., 313/ Mgr. J., nar. X., bytom S., 314/ E., nar. X., bytom D., 315/ A., nar. X., bytom B., 316/ J., nar. X., bytom R. , 317/ H., nar. X., bytom R. , 318/ A., nar. X.X., bytom S., 319/ A., nar. X., bytom M., 320/ M., nar. X., bytom R.R., 321/ M., nar. X., bytom R.R., 322/ D., nar. X., bytom K., 323/ D., nar. X., bytom M., 324/ E., nar. X., bytom R.R., 325/ E., nar. X., bytom R. , 326/ I., nar. X., bytom O., 327/ O., nar. X., bytom R. , 328/ J., nar. X., bytom R.R., 329/ J., nar. X..., bytom R. , 330/ J., nar. X., bytom R.R., 331/ M., nar. X., bytom L., 332/ J., nar. X., bytom R.R., 333/ J., nar. X., bytom O., 334/ J., nar. X., bytom R. , 335/ K., nar. X., bytom R. , 336/ L., nar. X., bytom .., 337/ Ľ., nar. X., bytom R. , 338/ M., nar. X., bytom R. , 339/ M., nar. X., bytom O., 340/ M.M., nar. X., bytom R.R., 341/ M.M., nar. X., bytom R.R., X./ P., nar. X., bytom R. , 343/ P., nar. X., bytom H., 344/ S., nar. X., bytom Č., 345/ S., nar. X., bytom C., 346/ S., nar. X., bytom R. , 347/ J., nar. X., bytom R.R., 348/ V., nar. X., bytom R.R., 349/ A., nar. X., bytom R.R., 350/ A., nar. X., bytom K., 351/ B., nar. X., bytom R.R., 352/ H., nar. X., bytom R.R., 353/ I., nar. X., bytom R., 354/ J., nar. X., bytom R.R., 355/ M., nar. X., bytom R. , 356/ M., nar. ..., bytom R. , 357/ O., nar. X., bytom R.R., 358/ O., nar. X., bytom R. , 359/ M.M., nar. X., bytom Z., 360/ V., nar. X.,

bytom R. , 361/ J., nar. X., bytom R.R., 362/ E., nar. X., bytom J., 363/ J., nar. X., bytom M., 364/ V., nar. X., bytom R.R.R., 365/ A., nar. X., bytom R.R., 366/ JUDr. H., nar. X., bytom J., 367/ G., nar. X., bytom R. , 368/ Ing. I., nar. X., bytom R.R., 369/ M., nar. ..., bytom R.R., 370/ M., nar. X., bytom R. , 371/ O.nar. X., bytom R. 353, 372/ P., nar. X., bytom Č., 373/ S., nar. X., bytom R.R., 374/ V., nar. X., 375/ D., nar. X., bytom R. , 376/ D., nar. X., bytom R. , 377/ I., nar. X., bytom R. , 378/ E., nar. X., bytom X., 379/ E., nar. X.X., bytom K., 380/ I., nar. X., bytom D., 381/ M., nar. X., bytom K., 382/ E., nar. X., bytom R. , 383/ J., nar. X., bytom K., 384/ V., nar. X., bytom K., 385/ M., nar. X., bytom R.R., 386/ V., bytom R. , 387/ A., nar. X..., bytom H., 388/ E., nar. X., bytom R.R., 389/ V., nar. X., bytom O., 390/ M., nar. X., bytom N., 391/ V., nar. X., bytom X., 392/ M., nar. X., bytom R. , 393/ Ľ., nar. X., bytom R. , 394/ E., nar. X., bytom R.R., 395/ S., nar. X., bytom R. , 396/ J., nar. X., bytom R. , 397/ J., nar.X., bytom R. , 398/ D., nar. X., bytom D., 399/ P., nar. X..., bytom S., 400/ F., nar. X., bytom R. 309, 401/ Ing. J., nar. X., bytom B., 402/ L., nar. X., bytom R. 370, 403/ D., nar. X., bytom M., 404/ S., nar. X., bytom K., 405/ Z., nar. X., bytom R. , 406/ A., nar. X., bytom R.R., 407/ S., nar. X., bytom D., 408/ A., nar. X., bytom M., 409/ A., nar. X., bytom R. , 410/ J., nar. X., bytom R. , 411/ M., nar. X., bytom C., 412/ A., nar. X., bytom R. , 413/ A., nar. X., bytom R.R., 414/ M., nar. X.X., bytom R. , 415/ M., nar. X., bytom F., 416/ J., nar. X., bytom D., 417/ J., nar. X., bytom G., 418/ M., nar. X., bytom C., 419/ M., nar. X., bytom Š., 420/ M., nar. X., bytom R., 421/ M., nar. X., bytom R. , 422/ P., nar. X., bytom R. , 423/ S., nar. X., bytom R.R., 424/ Š., nar. X., bytom K., 425/ V., nar. X., bytom R. , 426/ V., nar. X., bytom R.R., 427/ I., nar. X., bytom R. , 248/ I., nar. X., bytom R. , 429/ D., nar. X., bytom S., 430/ I., nar. X., bytom R.R., 431/ J., nar. X., bytom R.R., 432/ J., nar. X., bytom M., 433/ Ľ., nar. X., bytom R. , 434/ T., nar. X., bytom R. , 435/ A., nar. X., bytom D., A., nar. X., bytom R.R., 437/ A., nar. X., bytom Š., 438/ Z., nar. X., bytom R. , 439/ F., nar. X., bytom C., 440/ MUDr. M., nar. X., bytom B., 441/ E., nar. X., bytom K., 442/ J., nar. X., bytom M., 443/ V., nar. X., bytom O., 444/ M., nar. X., bytom R.R., 445/ V., nar.X., bytom R. , 446/ V., nar. X., bytom N., 447/ A., nar. X., bytom N., 448/ D., nar. X., bytom H., 449/ I., nar. X., bytom Z., 450/ I., nar. X..., bytom R. , 451/ J., nar. X..., bytom R. , 452/ I., nar. X., bytom R. , 453/ P., nar. X., bytom R.R., 454/ Š., nar. X., bytom M., 455/ Š., nar. X., bytom R.R., 456/ V., nar. X., bytom D., 457/ A., nar. X., bytom R.R., 458/ A., nar. X., bytom Š., 459/ M., nar. X., bytom R. , 460/ J., nar. X., bytom R.R., 461/ P., nar. X., bytom R. , 462/ J., nar. X., bytom D., 463/ A., nar. X., bytom J., 464/ J., nar. X., bytom R.R., 465/ J., nar.

X., bytom J., 466/ M., nar. X., bytom R. , 467/ V., nar. X., bytom M., 468/ A., nar. X., bytom Z., 469/ A., nar. X., bytom R.R., 470/ M., nar. X., bytom K., 471/ V., nar. X., bytom Č., 472/ J., nar. X., F., 473/ O., nar. X., bytom R., 474/ A., nar. X., bytom, D., 475/ J., nar. X., bytom Z., 476/ L., nar. X., bytom R. , 477/ L., nar. X., bytom R.R., 478/ J., nar. X., bytom R. , 479/ M., nar. X., bytom S., 480/ V., nar. X., bytom Č., 481/ Ing. A., nar. X., bytom R. , 482/ MUDr. K., nar. X., 483/ Mgr. J., nar. X., bytom P., 484/ J., nar. X., bytom R.R., 485/ J., nar. X., 486/ Š., nar. X., bytom H. , 487/ V., nar. X., bytom C., 488/ V., nar. X., bytom O., 489/ Š., nar. X., bytom U., 490/ A., nar. X., bytom T., 491/ A., nar. X., bytom R.R., 492/ M., nar. X., bytom R., zastúpených Stanislavom Tichým, bytom R. č. 324, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. ObPÚ-2010/00027-004/11/KNM zo dňa 3.9.2010, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k. 22Sp/58/2010-31 zo dňa 18. marca 2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 22Sp/58/2010-31 zo dňa 18. marca 2010 **p o t v r d z u j e .**

Navrhovateľovi a účastníkom 1/ až 492/ náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým rozsudkom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia potvrdil rozhodnutie č. ObPÚ-2010/00027-004/11/KNM zo dňa 3.9.2010, ktorým odporca vyslovil, že oprávnené osoby – účastníci pod 1/ až 492/ - splňajú podmienky § 6 ods. 1 písm. d/ zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku (ďalej len „zákon“) na priznanie vlastníckeho práva

k nehnuteľnostiam v k.ú. R., priznal im vlastnícke právo k pozemkom KN-C parcela č. X. a X., celkovo vo výmere 2 020m² a pozemky v rozhodnutí špecifikované vylúčil na samostatné konanie. O trovách konania rozhodol krajský súd tak, že odporcovi a účastníkom konania ich náhradu nepriznal.

Krajský súd tak rozhodol potom, čo dospel k záveru, že boli splnené všetky podmienky pre to, aby odporca oprávneným fyzickým osobám, a to bývalým urbarialistom obce R., vydal pozemky, ktoré prešli na štát v zmysle zákona č. 81/1949 Zb. o úprave právnych pomerov pasienkového majetku bývalých urbárikov, komposesorátov a podobných právnych útvarov.

Krajský súd konštatoval, že reštitučný nárok bol v zmysle § 37 ods. 2 zák. č. 330/1991 Zb. riadne uplatnený splnomocneným zástupcom bývalých urbarialistov pozemkového spoločenstva R. J. a prejav vôle vlastníkov väčšiny podielov spoločnej nehnuteľnosti nebol nijako spochybný. Zdôraznil, že pri uplatnení reštitučného nároku v zmysle § 37 ods. 2 citovaného zákona spoločným zástupcom oprávnených osôb nie je potrebné, aby oprávnené osoby osobitnými splnomocneniami splnomocnili tohto spoločného zástupcu na uplatnenie reštitučného nároku ako to uvádza navrhovateľ. Je potrebné, aby bol kreovaný súhlas majiteľov väčšiny podielov. V danom prípade tak bolo uskutočnené na valnom zhromaždení členov spoločnosti urbárskeho majetku obce R. dňa 25. januára 1992. Spolu so žiadosťou o reštitúciu z 30.12.1993, ktorá bola podaná v zákonnej lehote v zmysle § 42a zák. č. 330/1991 Zb., zástupca podielnikov predložil zoznam fyzických osôb bývalých urbárikov obce R., čím jednoznačne špecifikoval okruh osôb uplatňujúcich si reštitučný nárok na podiely v spoločnej nehnuteľnosti.

K námietke navrhovateľa o nepreskúmateľnosti rozhodnutia odporcu ohľadne použitia zoznamu pôvodných vlastníkov, resp. spoluvlastníkov pred prechodom na štát, krajský súd uviedol, že nebolo potrebné v rozhodnutí citovať celý zoznam jednotlivých fyzických osôb s ich konkrétnymi podielmi, keď tento zoznam bol súčasťou správneho spisu; postačuje naň odkaz v odôvodnení rozhodnutia. Zoznam pôvodných spoluvlastníkov bol podľa krajského súdu relevantným dôkazom na preukázanie jednotlivých spoluvlastníckych podielov pôvodných spoluvlastníkov pred prechodom vlastníckeho práva podľa citovaného

zákona. K námietke navrhovateľa o neuplatnení nároku u povinnej osoby súd uviedol, že k uplatneniu voči povinnej osobe zo strany reštituentov došlo, čo vyplynulo zo spisu odporcu. Uplatnenie oprávnenej osoby v zastúpení svojim zástupcom adresovali Poľnohospodárskemu družstvu Radoľa a to niekoľkokrát, napríklad dňa 27.7.1995, 8.4.1994, 23.11.1992, 24.4.1992. Jednotné roľnícke družstvo Radoľa vzniklo v apríli 1958 a zaniklo 30.4.1996, pričom v čase uplatnenia reštitučných nárokov oprávnených osôb používalo zmenené obchodné meno - Poľnohospodárske družstvo Radoľa. Preto boli jednotlivé výzvy adresované povinnej osobe s týmto obchodným menom. Čo sa týka právneho nástupníctva súčasnej povinnej osoby Poľnohospodárske obchodné družstvo Radoľa z Jednotného roľníckeho družstva Radoľa (po zmene obchodného mena Poľnohospodárskeho družstva Radoľa), v tomto ohľade medzi účastníkmi konania nebol spor, čo potvrdili i na pojednávaní pred krajským súdom.

Krajský súd sa zaoberal aj námietkou navrhovateľa o tom, že vydávané pozemky sú stavebné a v časti vodný tok a preto podľa jeho názoru ich vydaniu bráni zákonná prekážka. CKN p. č. X. je vedený ako zastavaná plocha. Krajský súd poukázal na § 11 ods. 1 písm. c) zákona v znení účinnom ku dňu vydania napadnutého rozhodnutia, v zmysle ktorého by pozemok musel byť reálne zastavaný stavbou, avšak len takou, ktorá bráni poľnohospodárskemu alebo lesnému využitiu pozemku. Prekážkou vydania pozemku teda podľa súdu nie je to, ak je pozemok vedený ako zastavaná plocha. Navyše túto námietku považoval za irelevantnú, pretože pozemok nie je vedený v katastri nehnuteľnosti ako stavebný pozemok ale ako zastavaná plocha. V danom prípade z fotodokumentácie v správnom spise bolo nesporne preukázané, že CKN p. č. X., hoci v katastri nehnuteľnosti vedená ako zastavaná plocha, nie je zastavaná žiadnou stavbou. Okrem toho z katastrálnej mapy na čísle listu 28 správneho spisu taktiež vyplýva, že tento pozemok nie je zastavaný žiadnou stavbou, ktorá by bola zaznačená v katastrálnej mape.

V súvislosti s CKN parc. č. X., vodná plocha, krajský súd poukázal na § 11 ods. 1 písm. c) zákona (...pozemok nemožno vydať, ak tvorí koryto vodného toku...) a na § 43 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, podľa ktorého korytom je pozemok vtedy, ak sú splnené kumulatívne tieto podmienky: ak sa jedná o pozemok, ktorý je evidovaný v katastri nehnuteľností ako vodná plocha so spôsobom využitia pozemku vodný tok, vodný tok musí

pretekať po tomto pozemku. V danom prípade bolo preukázané, že CKN p. č. X. bola vytvorená z EN p. č. X. vedená ako trvalý trávnatý porast. Z identifikácie a taktiež i z popisnej časti geometrického plánu, na základe ktorého bola vytvorená, však vyplýva, že EN p. č. X. je v časti totožná s CKN p. č. X. vodná plocha so spôsobom využitia vodný tok, a práve z tejto časti bola parcela vytvorená. Sama novovytvorená parcela má ako druh pozemku uvedené vodná plocha a spôsob využitia vodný tok. Zdôraznil však, že bolo nesporne preukázané, že cez novovytvorenú CKN p. č. X. reálne vodný tok nepreteká - jedná sa o voľnú plochu zarastenú krovím, čo vyplýva z fotodokumentácie, ktorá tvorí súčasť správneho spisu, z geometrického plánu úradne overeného Správou katastra Kysucké Nové Mesto a taktiež i z vyjadrenia správcu vodného toku, ktorý sa vyjadril, že uvedenú parcelu k správe vodného toku nepotrebuje. Je teda nesporné, že táto časť pôvodnej CKN p. č. X. nie je korytom vodného toku. Preto i námietku navrhovateľa, že nesúhlasí s geometrickým plánom, lebo tento zasahuje do vodného toku, je z tohto pohľadu právne irelevantná a bez produkovania dôkazov o tom, že cez novovytvorenú parcelu skutočne vodný tok preteká a preto tvorí koryto vodného toku, nezakladá pochybnosti v zmysle § 43 ods. 7 zákona o vodách, a preto nie je potrebné rozhodnutie príslušného orgánu štátnej správy vodného hospodárstva v zmysle tohto zákonného ustanovenia.

Z týchto dôvodov krajský súd dospel k záveru o zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu a preto opravným prostriedkom napadnuté rozhodnutie odporcu potvrdil.

Navrhovateľ včas podaným odvolaním žiadal rozsudok krajského súdu zrušiť a priznať mu vyčíslené trovy konania. V odvolaní navrhovateľ nesúhlasil s odôvodnením rozsudku v časti o spôsobe uplatnenia reštitučného nároku splnomocneným zástupcom. Vyjadril názor, že reštitučný nárok možno priznať len tým osobám, ktoré sa reálne zúčastnili valného zhromaždenia a ktoré J. na to aj výslovne splnomocnili. Podľa navrhovateľa sa preto nemohol reštitučný nárok vzťahovať aj na osoby, ktoré sa valného zhromaždenia nezúčastnili (rokovania sa nezúčastnila podstatná časť účastníkov konania), lebo tieto J. uplatnením nároku ani nepoverili. Preto mal odporca vydať nehnuteľnosti len tým osobám, ktoré sa rokovania aj skutočne zúčastnili.

Účastníci zastúpení S. T. v písomnom vyjadrení k odvolaniu navrhovateľa vyjadrili svoj súhlas s rozsudkom krajského súdu.

Odporca sa k odvolaniu navrhovateľa písomne nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 246c ods. 1 OSP v spojení s § 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, odvolanie prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 OSP a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z.) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné. Rozsudok verejne vyhlásil dňa 28.2.2012 po tom, čo deň vyhlásenia rozhodnutia bol zverejnený na úradnej tabuli súdu a na internetovej stránke Najvyššieho súdu Slovenskej republiky www.nsud.sk najmenej päť dní vopred (§ 156 ods. 1 a 3 OSP).

Z obsahu pripojeného administratívneho spisu odporcu vyplýva, že odporca v tomto konaní preskúmaným rozhodnutím rozhodol o reštitučnom nároku oprávnených osôb – účastníkov 1/ až 492/, uplatnenom dňa 23.11.1992, tak, že oprávnené osoby podľa zoznamu oprávnených osôb v počte 492, ktorý je súčasťou napadnutého rozhodnutia, podľa § 4 zákona spĺňajú podmienky § 6 ods. 1 písm. d) zákona na priznanie vlastníckeho práva na pozemok časť PKN p. č. X., podľa GP č. 54/2010 v stave CKN č. X., CKN p. č. X. z pozemnoknižnej vložky č. X., v súčasnosti vedené na LV č. X. v kat. úz. R., ktoré prešli do vlastníctva štátu na základe odňatia bez náhrady postupom podľa zák. č. 81/1949 Zb. o úprave právnych pomerov pasienkového majetku bývalých urbárikov, komposesorátov a podobných právnych útvarov. Oprávneným osobám priznal vlastnícke právo k pozemkom - bývalým urbárskym pasienkom v kat. úz. R., vedeným na LV č. X., takto: podľa stavu pozemkovej knihy sa jedná o vložku č. X., časť EKN parcela č. X., trvalý trávny porast, vedený na LV č. X.. Podľa stavu v súbore popisných informácií katastra nehnuteľností sa jedná o CKN parcela č. X. zastavaná plocha o výmere 1 454 m² a novovytvorená parcela CKN p. č. X. vodná plocha o výmere 566 m².

Odporca v odôvodnení uviedol, že nehnuteľnosti uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia z pozemkovej knihy vložky č. X. prešli odňatím bez náhrady podľa zák. č. 81/1949 Zb. na vtedajšie JRD Radol'a, neskôr na PD Radol'a, ktoré dňa 30.4.1996 zaniklo bez

likvidácie, pričom právnym nástupcom - čo do vlastníctva - sa stalo POD Radoľa, v zmysle toho je POD Radoľa vedené ako povinná osoba. Z výsledkov terénnej ohliadky na základe písomnej a grafickej identifikácie parciel a mapových podkladov ukončeného projektu ROEP bolo zrejmé, že pôvodnú parcelu citovanú v rozhodnutí nebude možné vydať v celosti tak, ako je v súčasnosti vedená na LV č. X. na povinnú osobu POD Radoľa, nakoľko časť uvedenej pôvodnej parcely tvorí v súčasnosti vodný tok „Vadičovský potok“. Z uvedeného dôvodu bol vyhotovený geometrický plán, ktorý odčlenil z pôvodnej EKN parcela č. X.0 jej časť, ktorú bude možné vrátiť oprávneným osobám. Pôvodná parcela je sčasti tvorená CKN p. č. X. druh pozemku – zastavaná plocha o výmere 1 454 m² bez LV. Zvyšná časť pôvodnej EKN parcela č. X. je tvorená miestnym vodným tokom a časť pôvodnej parcely tvorí voľná plocha a brehový porast. Vyššie uvedeným geometrickým plánom bola vytvorená nová CKN parcela č. X., druh pozemku vodná plocha, o výmere 566 m². Parcela je v skutočnosti tvorená brehovým porastom a voľnou plochou, ktorá nikdy nebola vodným tokom. Čo sa týka parcely CKN parcela č. X., táto je vedená ako zastavaná plocha, avšak v skutočnosti sa jedná o voľnú plochu porastenú krovím a drevinami. Obe parcely sú voľné, nezastavané, tvoriace brehové porasty, plochy, ktoré síce neslúžia bezprostredne poľnohospodárskej, resp. lesnej výrobe, avšak sú pre ne nepostrádateľné a nie je žiadna prekážka ich vydania pre oprávnené osoby v zmysle § 11 zákona. Povinná osoba nesúhlasila s vydaním týchto parciel, pretože podľa jej vyjadrenia vyhotovený GP zasahuje do vodného toku. Správca vodného toku SVP, š. p., SPSV I Púchov súhlasil so zameraním podľa tohto GP a s vydaním predmetných parciel z dôvodu, že tieto pozemky nepotrebuje k výkonu správy. Ako dôkaz o pôvodných vlastníkoch a výške ich podielov bol správny orgán predložený zoznam pôvodných vlastníkov, ktorý sa zachoval pred prechodom vlastníctva na štát, v ktorom je 101 pôvodných vlastníkov a súhrn podielov spolu 381,12. V nadväznosti naň bol vypracovaný zoznam oprávnených osôb tak, ako sú uvedené v zozname, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť napadnutého rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podal opravný prostriedok POD Radoľa ako povinná osoba. Namietala v ňom, že nárok zo dňa 23.11.1992, o ktorý oprel odporca svoje rozhodnutie, nebol riadnym uplatnením práva pôvodných vlastníkov či ich právnych nástupcov – oprávnených osôb. J. uplatnil nárok na vydanie nehnuteľnosti u Pozemkového úradu v Čadci za združenie účastinárov, t.j. bez právneho vzťahu k osobám, v mene ktorých údajne vystupoval, alebo bol

podpísaný ním ako fyzickou osobu a teda len za seba. Neuplatnil nárok na vydanie ako splnomocnený zástupca oprávnených osôb, toto podanie nešpecifikoval zoznamom oprávnených osôb podávajúcich uplatnenie nároku a ani ho nedoložil plnými mocami oprávnených osôb. Takýto krok je konaním bez príkazu a právne bezvýznamný. Ďalšou námietkou bolo, že odporca skúmal právne nástupníctvo po údajných pôvodných pozemnoknižných vlastníkoch či členoch urbáru, avšak neskúmal podstatnú a východiskovú podmienku, t.j. či oprávnené osoby svoj nárok riadne a včas uplatnili. V rozhodnutí bližšie nešpecifikoval tvrdenie, že pri zisťovaní dôkazu o pôvodných vlastníkoch a výške ich podielov vychádzal zo zoznamu pôvodných vlastníkov pred prechodom vlastníctva na štát. Čo sa týka zoznamu pôvodných vlastníkov a výšky ich podielov, jedná sa o bližšie nešpecifikovaný pôvodný zoznam a tento zoznam je pre účely vydania sporných nehnuteľností neúčinný, pretože nehnuteľnosti boli vyvlastnené v prospech JRD postupom podľa zákona č. 81/1949 Zb. dňa 7.4.1950. Nárok na uplatnenie nároku na vydanie vecí majú oprávnené osoby len po tých pôvodných vlastníkoch, ktorých majetok prešiel na štát. Odporca nemal jednoznačne ujednotené, že všetkým „ujednoteným členom pôvodného urbáru“ bolo odňaté vlastnícke právo k sporným nehnuteľnostiam. Túto skutočnosť správny orgán nevzal do úvahy a neskúmal. Poslednou námietkou bola tá skutočnosť, že predmetný pozemok vydať nemožno, lebo je sčasti stavebným pozemkom a sčasti vodným tokom.

Súčasťou správneho spisu je Zápisnica z valného zhromaždenia spoločnosti urbárskeho majetku kat. úz. R. zo dňa 25.1.1992. Z nej vyplýva, že bolo schválené uznesenie valného zhromaždenia tejto spoločnosti a to pod písmenom b), podľa ktorého valné zhromaždenie splnomocňuje J., predsedu spoločnosti urbárskeho majetku, aby uplatnil za spoločnosť písomne na Pozemkovom úrade v Čadci reštitučný nárok podľa zák. č. 229/1991 Zb. na pozemky bývalých urbáraníkov obce R. Súčasťou zápisnice bola prezenčná listina valného zhromaždenia zo dňa 25.1.1992.

Podľa 37 ods. 2 zák. č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, obvodných pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách, v znení účinnom do 25.8.1993, na uplatňovanie nároku na vydanie nehnuteľnosti a nárokov vyplývajúcich zo spoluvlastníctva v pozemkových

úpravách určia oprávnené osoby (spoluvlastníci) spoločného zástupcu (spoločných zástupcov) a spôsob jeho konania; na to je potrebný súhlas majiteľov väčšiny podielov.

Podľa § 42a ods. 1 citovaného zákona právo oprávnených osôb uvedených v § 37 ods. 1 a 2 nezanikne, ak ho na pozemkovom úrade uplatnia v lehote do 31. decembra 1993.

Jedinou odvolacou námietkou navrhovateľa bola skutočnosť, že podľa jeho názoru možno reštitučný nárok priznať len tým fyzickým osobám, ktoré sa zúčastnili valného zhromaždenia a výslovne J. splnomocnili na jeho uplatnenie. Iné skutočnosti navrhovateľ nenamietal, preto sa odvolací súd zaoberal len týmto dôvodom (§ 212 ods. 1 OSP v spojení s § 246c ods. 1 a § 250l ods. 2 OSP).

Odvolací súd sa stotožnil s názorom odporcu i s názorom krajského súdu o tom, že reštitučný nárok si v rámci zákonnej lehoty uplatnili oprávnené osoby – účastníci 1/ až 492/ v zmysle zákona, pretože hoci išlo o pozemky pôvodne patriace členom urbariátu, návrh bol podaný riadne splnomocneným zástupcom J. – jeho splnomocnenie členmi urbariátu, teda fyzickými osobami, nepochybne vyplýva zo zápisnice z členskej schôdze zo dňa 25.1.1992. Plná moc bola udelená v súlade s ustanovením § 37 zákona č. 330/1991 Zb., pretože J. zvolili za zástupcu majiteľa väčšiny podielov, čo nebolo v konaní spochybnené. Správny orgán zároveň preskúmal, či fyzické osoby uvedené v správnom rozhodnutí pod 1/ až 492/ sú oprávnenými osobami a mal túto skutočnosť za preukázanú z dedičských rozhodnutí a zo záznamov o pôvodnom vlastníctve. Uplatnenie reštitučného nároku splnomocneným zástupcom bývalých urbarialistov pozemkového spoločenstva R. J. je riadne uplatnenie reštitučného nároku v zmysle § 37 ods. 2 zák. č. 330/1991 Zb. Najvyšší súd zhodne s názorom krajského súdu uvádza, že v takomto prípade pri uplatnení nároku spoločným zástupcom oprávnených osôb nie je potrebné, aby každá z oprávnených osôb osobitným splnomocnením splnomocnila spoločného zástupcu na uplatnenie reštitučného nároku ako to uvádza navrhovateľ. Takýto záver nemožno vyvodiť zo žiadneho zákonného ustanovenia. Práve naopak – z ustanovenia § 37 ods. 2 zákona č. 330/1991 Zb. jednoznačne vyplýva záver v tomto konaní ustálený a to, že na určenie spoločného zástupcu je potrebný súhlas majiteľov väčšiny podielov. V danom prípade tak bolo uskutočnené na valnom zhromaždení členov spoločnosti urbárskeho majetku obce R. dňa 25. januára 1992. Spolu so žiadosťou o reštitúciu

z 30.12.1993 zástupca podielnikov predložil zoznam fyzických osôb - bývalých urbárikov obce R., čím jednoznačne špecifikoval okruh osôb uplatňujúcich si reštitučný nárok na podiely v spoločnej nehnuteľnosti. Takýto právny názor korešponduje aj s odôvodnením rozsudku Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Sž/19/2010 s obdobnou právnou problematikou.

Navrhovateľ nevzniesol vo svojom odvolaní proti rozsudku krajského súdu žiadne ďalšie námietky, ktorými by sa krajský súd alebo odporca už neboli zaoberali a dostatočne ich nezdôvodnili, nepredložil žiadne dôkazy, ktoré by vyvrátili takto zdôvodnené skutočnosti a fakty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa v plnom rozsahu stotožnil so skutkovými i právnymi závermi krajského súdu, na ktoré v podrobnostiach odkazuje (§ 219 ods. 2 OSP). S poukazom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnutý rozsudok krajského súdu postupom podľa § 219 OSP potvrdil ako vecne správny.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania vychádzal z § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 250k ods. 1 a § 250l ods. 2 OSP, keď navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, lebo nebol v konaní úspešný. Odporcovi zákon priznanie náhrady trov konania neumožňuje a zúčastnené osoby si náhradu trov konania neuplatnili.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. februára 2012

Ing. JUDr. Miroslav Gavalec, PhD. v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Lubica Kavivanovová