

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžr/56/2014
Identifikačné číslo spisu:	1013202140
Dátum vydania rozhodnutia:	26.02.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1013202140.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor, so sídlom v Bratislave, Ružová dolina č. 27, za účasti C., bytom v G., zastúpená JUDr. Martinou Orlíkovou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, Saratovská č. 6, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu z 9. septembra 2013, číslo V 11691/13, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 11. februára 2014, č.k. 12Sp/18/2013-42, takto

rozhodol:

Najvyšší súd odvolacie konanie z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 11. februára 2014, č.k. 12Sp/18/2013-42, potvrdil rozhodnutie odporcu z 9. septembra 2013, číslo V 11691/13. Navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť na účet krajského súdu 35 € súdneho poplatku za podaný opravný prostriedok v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním z 13. januára 2015, doručeným odvolaciemu súdu 16. januára 2015 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods.2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods.3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako by o ňom odvolací súd rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP, odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 v spojení s § 146 ods.1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.