

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Sžz/1/2012
Identifikačné číslo spisu:	1011200016
Dátum vydania rozhodnutia:	06.12.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:1011200016.2

ROZSUDOK

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: R. T., bytom E., adresa na doručovanie K., zastúpená manželom E. T., proti odporcom: 1/ Ústredie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Špitálska 8, Bratislava, 2/ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom ul. Vázovova č. 7/A, Bratislava, v konaní o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy o návrhu navrhovateľky na opravu a doplnenie zápisnice, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu navrhovateľky na opravu a doplnenie zápisnice **n e v y h o v u j e**.

Odôvodnenie

Navrhovateľka v konaní uvedenom v záhlaví tohto rozhodnutia podala návrh, ktorým žiadala opravu a doplnenie zápisnice o pojednávaní súdu zo dňa 28.11.2012, ktorý bol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručený dňa 3.12.2012.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 40 ods. 1, 3 O.s.p. o úkonoch, pri ktorých súd koná s účastníkmi alebo vykonáva dokazovanie, spisuje sa zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávaná vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh dokazovania a uvedie sa obsah prednesov a výroky rozhodnutia; ak nahrádza zápisnica podanie, musí mať aj jeho náležitosti.

Predseda senátu alebo samosudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti. Predseda senátu alebo samosudca rozhoduje aj o návrhoch na doplnenie zápisnice a o námietkach proti jej zneniu. Každá námietka účastníka konania proti zneniu zápisnice, vedeniu konania alebo správania účastníkov konania, ktorej súd nevyhovel, musí byť v zápisnici uvedená.

Zákonodarca v citovanej právnej norme § 40 ods. 3 O.s.p. ustanovuje, že účastníci konania majú právo vzniesť námietky proti zneniu zápisnice, vedeniu konania alebo správania účastníkov konania a v prípade, ak jej súd nevyhovel, musí byť v zápisnici uvedená. Z logického výkladu uvedenej právnej normy vyplýva, že účastníci majú právo vzniesť námietky proti spisovaniu zápisnice alebo právo žiadať doplnenie zápisnice predovšetkým bezprostredne pri spisovaní predmetnej zápisnice.

Navrhovateľka v danom prípade na pojednávaní Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 28.11.2012 nevzniesla žiadne námietky proti spisovaniu zápisnice a ani návrhy na jej doplnenie, napriek tomu, že bola na pojednávaní prítomná a úkony súdu a prednesy účastníkov predseda senátu bezprostredne po ich vykonaní diktoval zapisovateľovi do zápisnice. Z obsahu zápisnice o pojednávaní najvyššieho súdu zo dňa 28.11.2012 vyplýva, že spĺňa náležitosti v zmysle zákonnej úpravy ustanovenej v právnej norme § 40 ods. 1 O.s.p.

Vzhľadom k uvedenému predseda senátu návrhu navrhovateľky na opravu a doplnenie zápisnice, ktorý bol doručený najvyššiemu súdu dňa 3.12.2012, nevyhovel, keďže nezistil dôvody odôvodňujúce opravu alebo doplnenie zápisnice z pojednávania súdu dňa 28.11.2012.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.