

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **V., a.s.**, M., IČO: X., proti odporcovi: **1/ Ing. M.G.**, K., odporcovi: **2/ PhDr. L.Z.**, N., odporcovi: **3/ D.M.**, Z., odporcovi: **4/ S.V.**, B., o zaplataenie 290 759,75 Sk zo zmenky, na odvolanie odporcu 4/ proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cb 35/03-68 zo dňa 28. mája 2003, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 7 Cb 35/03-68 zo dňa 28. mája 2003 **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením krajský súd vyrubil odporcovi 4/ súdny poplatok za podané námietky proti zmenkovému platobnému rozkazu v sume 14 535,- Sk.

Proti tomuto uzneseniu podal odporca 4/ S.V. odvolanie. Uviedol, že odvoláva sa z dôvodu, že doteraz nedostal rozsudok v rámci úveru Ing. M.G., kde je uvedený ako ručiteľ. Nie je vedomý toho, že by bol podpisoval zmluvu o poskytnutí spotrebného úveru M.G., preto pre neho nevyplývajú žiadne záväzky voči žalobcovi z predmetnej úverovej zmluvy.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, prejednal odvolanie odporcu 4/ podľa § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O. s. p. a napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa § 219 O. s. p. potvrdil. Vychádzal zo zistenia, že predmetom sporu je navrhovateľom uplatnené právo, aby súd voči označeným odporcom vydal zmenkový platobný rozkaz, k čomu predložil vlastnú zmenku vystavenú odporcom 1/ na rad navrhovateľa avalovanú odporcami 2/, 3/ a 4/. Proti súdom vydanému zmenkovému platobnému rozkazu podal odporca 4/ námietky. Podanie námietok proti zmenkovému platobnému rozkazu je poplatkovým úkonom, ktorý sa riadi ustanoveniami Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení. Súd preto dôvodne vyrubil odporcovi 4/

z podaných námietok súdny poplatok podľa sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je súčasťou citovaného zákona. Dôvody odvolania odporcu 4/ ani nesúvisia s obsahom napadnutého uznesenia, ale s vecou samou, ktorou sa bude súd v rámci konania zrejme zaoberať, ak ich odporca v námietkach proti zmenkovému platobnému rozkazu uplatnil.

Odvolací súd preto nezistil dôvod na zmenu napadnutého uznesenia o vyrubení súdneho poplatku z podaných námietok proti zmenkovému platobnému rozkazu.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. augusta 2008

JUDr. Margita Fridová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Silvia Važanová