

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Obdo/103/2020
Identifikačné číslo spisu: 7116213852
Dátum vydania rozhodnutia: 22.02.2022
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:7116213852.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: Spojná, spol. s r. o., so sídlom Štefánikova 4, Bratislava, IČO: 45 469 938, zastúpeného advokátskou kanceláriou WERNER & Co. s.r.o., so sídlom Žltá 2/F, 851 07 Bratislava, IČO: 36 869 643, v mene ktorej koná JUDr. Andrej Werner, ako konateľ a advokát, proti žalovanému: KRIVÁŇ Centrum s.r.o., so sídlom Dlhé Hony 5268/9, 058 01 Poprad, IČO: 45 700 885, zastúpenému Advokátskou kanceláriou Suba & Partners, s. r. o., so sídlom 925 71 Trnovec nad Váhom č. 91, pracovisko Bratislavská cesta 1804, 945 01 Komárno, v mene ktorej koná Mgr. Emese Suba, ako advokátka a konateľka, o zdržanie sa porušovania práv k ochrannej známke, vedenom na Okresnom súde Košice I, pod sp. zn. 32CbPv/2/2016, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30. apríla 2019, č. k. 3Cob/36/2018-185, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky pokračuje v konaní so spoločnosťou TriKa Poprad s.r.o., so sídlom Dlhé Hony 5268/9, 058 01 Poprad, IČO: 45 620 504, zapísaná v odd. Sro, vložka č. 23175/P, ktorá je právnym nástupcom pôvodne žalovaného KRIVÁŇ Centrum s.r.o., so sídlom Dlhé Hony 5268/9, 058 01 Poprad, IČO: 45 700 885, zapísaného v odd. Sro, vložka č. 23443/P.

Odôvodnenie

1. Z rozhodovacej činnosti je dovolaciemu súdu známe, že žalovaný, ktorým je KRIVÁŇ Centrum s.r.o., so sídlom Dlhé Hony 5268/9, 058 01 Poprad, IČO: 45 700 885, zapísaného v odd. Sro, vložka č. 23443/P (ďalej len „spoločnosť KRIVÁŇ Centrum“), bol na základe rozhodnutia spoločníkov o zrušení obchodnej spoločnosti podľa § 68 ods.3 písm. b) Obchodného zákonníka zrušený.
2. Právnym nástupcom spoločnosti KRIVÁŇ Centrum sa stala spoločnosť Trika Poprad s.r.o., so sídlom Dlhé Hony 5268/9, 058 01 Poprad, IČO: 45 620 504, zapísaná v odd. Sro, vložka č. 23175/P (ďalej len „spoločnosť Trika Poprad“). Na základe uvedeného došlo k výmazu spoločnosti KRIVÁŇ Centrum z obchodného registra v celom rozsahu.
3. Podľa § 438 ods. 1 C.s.p., na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 64 C.s.p., ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

5. Nakoľko spoločnosť KRIVÁŇ Centrum v zmysle ust. § 64 C.s.p., zanikla počas konania pred právoplatným skončením veci, najvyšší súd rozhodol, že v konaní bude pokračovať s jeho právnym nástupcom spoločnosťou Trika Poprad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.