

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžf/128/2013
Identifikačné číslo spisu:	1013200266
Dátum vydania rozhodnutia:	12.03.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Zemková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1013200266.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: AVA-stav, s.r.o., Z. Kodálya 787/6, Galanta, právne zastúpený: Mgr. Andrej Gunár, advokát, Panenská 6, Bratislava, proti žalovanému: Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, Bratislava, za účasti: Univerzitná knižnica v Bratislave, Michalská 1, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 7384-6000/2012-ON/455 zo dňa 31. januára 2013, konajúc o späťvzatí žaloby po rozhodnutí Krajského súdu v Bratislave rozsudkom č. k. 2S/35/2013-67 zo dňa 29. mája 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie žaloby pripúšťa, rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/35/2013-67 zo dňa 29. mája 2013 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 2S/35/2013-67 zo dňa 29.05.2013 podľa § 250j ods. 2 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) zrušil rozhodnutie žalovaného č. 7384-6000/2012-ON/455 zo dňa 31.01.2013 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie.

Žalovaný podal proti uvedenému rozsudku súdu prvého stupňa v zákonnej lehote odvolanie. Dňa 11.02.2014 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručené späťvzatie návrhu na začatie konanie v súlade s § 208 O.s.p. v celom rozsahu zo dňa 24.01.2014. Súčasťou tohto späťvzatia návrhu sú aj súhlasy žalovaného, ako aj pribratého účastníka konania so späťvzatím návrhu.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby žalobcu po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, odvolací súd postupoval podľa ustanovenia § 208 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. a späťvzatie žaloby pripustil. Rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S/35/2013-67 zo dňa 29.05.2013 zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.