

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/79/2019
Identifikačné číslo spisu:	7117213794
Dátum vydania rozhodnutia:	27.11.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Katarína Slováčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:7117213794.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155, proti žalovanej Z. G. S., bytom E., O. X, o zaplatenie 112.488,36 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 19 Csp 113/2017, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 4. októbra 2018 sp. zn. 5 Co 304/2018, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice I (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 13. apríla 2018 č. k. 19 Csp 113/2017-75 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni istinu 112.488,36 €, úrok vo výške 3.723,18 €, úrok z omeškania zo sumy 83.972,72 € vo výške 7,49 % ročne od 13. februára 2015 do zaplatenia a úrok z omeškania zo sumy 28.515,64 € vo výške 7,99 % ročne od 13. februára 2015 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalobkyni priznal voči žalovanej náhradu trov konania v celom rozsahu.

2. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením zo 4. októbra 2018 sp. zn. 5 Co 304/2018 na odvolanie žalovanej zastavil konanie a sporovým stranám náhradu trov konania nepriznal.

3. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala dovolanie žalobkyňa, ktoré však podaním doručeným dovolaciemu súdu 28. októbra 2019 vzala späť.

4. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle §

451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.