

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J. R.** narodeného X., bytom P.P. Š. ul. č. X. zastúpeného JUDr. Vladimírom Komanom, advokátom so sídlom v Starej Lubovni, ul. 17. novembra č. 57, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku úrazovej renty, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 11. januára 2012, č.k. 6Sp/33/2010-82, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie opravného prostriedku **pripúšťa**, uznesenie Krajského súdu v Prešove z 11. januára 2012, č.k. 6Sp/33/2010-82 **z r u š u j e** a konanie sa **zastavuje**.

Navrhovateľovi **nepriznáva** náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove uznesením z 11. januára 2012, č.k. 6Sp/33/2010-82, podľa § 250p OSP odmietol návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne z 9. júla 2007 č. 222-3770/20073566, z 19. decembra 2008 č. 222-7871/2008-1201 a zo 17. decembra 2009 č. 22-7363-4616/09, ako oneskorene podaný. Náhradu trov účastníkom konania nepriznal.

Proti uzneseniu súdu podal navrhovateľ odvolanie. Žiadal, aby odvolací súd ho zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Navrhovateľ podaním z 1. októbra 2012 vzal návrh späť s odôvodnením, že v inom konaní Krajský súd v Prešove rozsudkom z 9. mája 2012 sp. zn. 6Sp/2/2012 v spojení s uznesením z 15. júna 2012, sp. zn. 6Sp/2/2012 zrušil rozhodnutia odporkyne z 20. decembra 2011 číslo 59736/201 I-BA-3868 a vec jej bola vrátil na ďalšie konanie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa ale jeho rozhodnutie nie je doposiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník z vážnych dôvodov s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 OSP).

Z podania odporkyne z 5. októbra 2012 ako aj z jej elektronických podaní, ktorými žiadala o vrátenie dávkového spisu, odvolací súd vyvodil, že odporkyňa so späťvzatím návrhu súhlasí.

V dôsledku skutočnosti, že navrhovateľ vzal návrh (opravný prostriedok) späť, odvolací súd podľa § 208 OSP v spojení s § 246c ods. 1 OSP späťvzatie pripustil a konanie zastavil.

Podľa § 250k ods. 1 OSP ak mal žalobca úspech celkom alebo sčasti, súd mu proti žalovanému prizná právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu trov konania. Ak bolo rozhodnutie správneho orgánu zrušené z dôvodu podľa § 250j ods. 3, súd žalobcovi prizná úplnú náhradu trov konania. Môže tiež rozhodnúť, že sa náhrada trov celkom alebo sčasti neprizná, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

V prejednávanej veci navrhovateľ vo svojom späťvzatí návrhu náhradu trov konania neuplatnil, odvolací súd mu preto náhradu trov konania nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. januára 2013

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová