

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Urtos/7/2018
Identifikačné číslo spisu:	7017200905
Dátum vydania rozhodnutia:	25.09.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. František Mozner
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:7017200905.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Františka Moznera a sudcov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Martina Piovarsyho v trestnej veci proti odsúdenému H. H. pre obzvlášť závažný zločin skrátenia dane, poplatku a podobnej povinnej platby vo forme pomoci podľa § 240 ods. 1, ods. 3 a § 24 ods. 1 písm. c) Trestného zákonníka Českej republiky na neverejnom zasadnutí konanom 25. septembra 2018 v Bratislave o sťažnosti odsúdeného H. H. proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 13. augusta 2018, sp. zn. 8Ntc/22/2017, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného H. H. zamietla.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach (ďalej len „krajský súd“) uznesením z 13. augusta 2018, sp. zn. 8Ntc/22/2017, podľa § 409 ods. 1, ods. 2 Tr. por. zamietol žiadosť odsúdeného H. H. o odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 8. februára 2018, sp. zn. 8Ntc/22/2017.

V odôvodnení tohto uznesenia krajský súd poukázal na správu Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže, odboru zdravotnej starostlivosti z 10. augusta 2018, z ktorej vyplýva, že odsúdený H. H. je spôsobilý na výkon trestu odňatia slobody v zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže a je mu možné poskytnúť zdravotnú starostlivosť počas výkonu trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu, ktorého rovnopisy boli doručené odsúdenému H. H. 4. septembra 2018 a jeho obhajcovi JUDr. Petrovi Poledníkovi 17. augusta 2018, podal odsúdený prostredníctvom obhajcu 20. augusta 2018 sťažnosť, ktorú dodatočne odôvodnil podaním z 30. augusta 2018. V odôvodnení sťažnosti poukázal na svoj zlý zdravotný stav, ktorý je pod neustálou lekárskou kontrolou a ktorý mu znemožňuje nastúpiť výkon trestu odňatia slobody. Uvedené dokladoval aktuálnou lekárskou správou z 22. augusta 2018, v ktorej sa uvádza, že 20. septembra 2018 sa má podrobiť ďalšej kontrole vo Východoslovenskom ústave srdcových a cievnych chorôb (ďalej len „VÚSCH“). Z uvedeného je podľa odsúdeného zrejmé, že v prípade nástupu na výkon trestu odňatia slobody by bola narušená jeho liečba vo VÚSCH ako špecializovanom pracovisku so špecializovanými odborníkmi, pričom na jednotlivé

vyšetrenia v tomto ústave by musel byť eskortovaný, čo by na jednej strane prinieslo organizačné komplikácie a na druhej strane stres, ktorý by nepochybne ovplyvnil aj jeho zdravotný stav. Zároveň vyslovil názor, že jeho súčasný zdravotný stav možno charakterizovať ako nestabilizovaný, pod kontrolou špecializovaného pracoviska, a teda prípadný nástup a bezprostredný výkon trestu odňatia slobody by mohli ohroziť jeho život a zdravie. Zdôraznil tiež, že výkonu trestu odňatia slobody sa nevyhýba, ale má za to, že zmysel a poslanie trestu nebude ohrozené tým, že na výkon trestu odňatia slobody nastúpi v období, keď bude jeho zdravotný stav stabilizovaný.

V podstate z týchto dôvodov odsúdený H. H. navrhol, aby bolo napadnuté uznesenie zrušené a bolo rozhodnuté, že sa mu nástup výkonu trestu odňatia slobody odkladá do 31. októbra 2018.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako nadriadený súd preskúmal na podklade uvedenej sťažnosti, ktorú podala oprávnená osoba včas, podľa § 192 ods. 1 písm. a), b) Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako i konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 409 ods. 1 Tr. por. ak odsúdený pred nástupom výkonu trestu odňatia slobody ochorie na takú vážnu chorobu, že dočasne nie je spôsobilý nastúpiť výkon trestu, pretože je v ústavnej zdravotnej starostlivosti, zašle súdu žiadosť o odklad výkonu trestu spolu s lekárskou správou o svojom zdravotnom stave nie staršou ako 30 dní; v žiadosti je povinný uviesť aj adresu zdravotníckeho zariadenia, ktoré mu poskytuje zdravotnú starostlivosť. Ak žiadosť neobsahuje uvedené náležitosti, predseda senátu vyzve odsúdeného, aby žiadosť doplnil v lehote 10 dní; inak sa o žiadosti nekoná, o čom predseda senátu vo výzve odsúdeného poučí.

Podľa § 409 ods. 2 Tr. por. na žiadosť predsedu senátu oznámi nemocnica pre obvinených a odsúdených, či zdravotnícke zariadenie Zboru väzenskej a justičnej stráže môže poskytnúť odsúdenému, ktorý požiadal o odklad výkonu trestu podľa odseku 1, potrebnú zdravotnú starostlivosť, alebo na aký čas navrhuje odložiť výkon trestu. Predseda senátu na potrebný čas odloží výkon trestu odňatia slobody, ak v zdravotníckom zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže nemožno poskytnúť potrebnú zdravotnú starostlivosť.

Z citovaných ustanovení Trestného poriadku vyplýva, že vážna choroba odsúdeného je dôvodom odkladu výkonu trestu odňatia slobody iba vtedy, ak odsúdený nemôže v jej dôsledku nastúpiť výkon trestu, pretože mu je poskytovaná ústavná zdravotná starostlivosť, ktorú mu nemožno poskytnúť v zdravotníckom zariadení Zboru väzenskej a justičnej stráže.

O takúto situáciu však v posudzovanej veci nejde, keďže odsúdený ani v čase podania žiadosti o odklad výkonu trestu z 27. júla 2018 a ani neskôr nebol hospitalizovaný v žiadnom zdravotníckom zariadení, keďže aj podľa lekárskej správy, ktorú predložil v prílohe dôvodov sťažnosti, bol objednaný iba na vyšetrenie. Navyše podľa správy odboru zdravotnej starostlivosti Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo 6. augusta 2018 je možné v zdravotníckych zariadeniach tohto zboru poskytnúť odsúdenému potrebnú zdravotnú starostlivosť.

Preto najvyšší súd sťažnosť odsúdeného H. H. ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.