

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **F. B.**, nar. X., štátneho občana P., bývajúceho u matky A. B., O., zastúpeného Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže so sídlom v Bratislave, Špitálska č. 8, o **uznanie rozhodnutia** Obvodného súdu v Olawe III, Poľská republika, č. III RC 461/95 zo 7.3.1996, ktorým bolo určené otcovstvo **N. C.**, nar. X., bývajúceho v Š., zastúpeného J. B., advokátom so sídlom v N., k maloletému navrhovateľovi, o odvolaní N. C. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 27. februára 2008 č.k. 10 Cudz/106/2005-91 rozhodol

t a k t o :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave označeným uznesením zastavil konanie o návrhu na uznanie rozhodnutia Obvodného súdu v Olawe, Poľská republika, č. III RC 461/95 zo 7.3.1996 a zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal odvolanie N. C., ktoré však písomným podaním z 2.5.2008, doručeným súdu 5.5.2008, vzal späť.

Podľa § 207 ods. 2 veta prvá O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie odvolania Najvyšší súd Slovenskej republiky ako odvolací súd odvolacie konanie v súlade s citovaným ustanovením § 207 ods. 3 O.s.p. zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15. mája 2008

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :