

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členiek senátu Anny Žákovej a JUDr. Violy Takáčovej v právnej veci navrhovateľa **F. D.**, bývajúceho v N., proti odporkyni **S.P., Ú., U.**, Bratislava, o vdovecký dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo 17. mája 2007, č.k. 25Sd/38/2007-15, rozhodol

**t a k t o :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Žiline zo 17. mája 2007, č.k. 25Sd/38/2007-15, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

**O d ô v o d n e n i e**

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. z 3. januára 2007, ktorým podľa § 293n zák.č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zák.č. 310/2006 Z.z. (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zamietla žiadosť navrhovateľa o vdovecký dôchodok s odôvodnením, že nárok na tento dôchodok mu nevznikol, lebo do troch rokov odo dňa smrti manželky nedovŕšil dôchodkový vek ani nebol uznaný invalidným.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že krajský súd mal z dávkového spisu odporkyne za preukázané, že manželka navrhovateľa zomrela 17. augusta 2002 a navrhovateľ dovŕšil dôchodkový vek 25. júla 2007, teda po uplynutí troch rokov odo dňa smrti manželky. Okolnosť, že navrhovateľovi bol od 29. júna 2005 priznaný predčasný starobný dôchodok, je pre posúdenie nároku na vdovecký dôchodok podľa § 293n zákona o sociálnom poistení bezvýznamná, lebo zákon pre vznik nároku na tento dôchodok vyžaduje dovŕšenie dôchodkového veku.

Rozsudok krajského súdu napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním. Poukázal na to, že manželka odpracovala roky potrebné pre nárok na dôchodok, on sám odpracoval 42 rokov a na predčasný starobný dôchodok musel odísť z dôvodu privatizácie.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľa nevyjadřila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnutý rozsudok bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 3 OSP a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa vyhovieť nemožno.

Predmetom preskúmania bola zákonnosť rozhodnutia odporkyne o zamietnutí žiadosti o vdovecký dôchodok.

Ustanovenie § 293n ako ustanovenie prechodné, t.j. ustanovenie, ktoré rieši vznik alebo trvanie nárokov na vdovecký dôchodok u tých vdovcov, ktorí ovdoveli pred 1. januárom 2004, bolo do zákona o sociálnom poistení vložené zákonom č. 310/2006 Z.z. s účinnosťou od 1. augusta 2006.

Úmyslom zákonodarcu nebolo priznať vdovecký dôchodok všetkým vdovcom, ktorí ovdoveli bez nároku na vdovecký dôchodok, resp. ktorým bol vdovecký dôchodok odňatý pred 1. augustom 2006. Nárok na vdovecký dôchodok podmienil splnením viacerých podmienok.

Podľa § 293n zákona o sociálnom poistení vdovec, ktorého manželka zomrela pred 1. januárom 2004, nebol mu priznaný vdovecký dôchodok podľa predpisov účinných pred 1. januárom 2004 alebo zanikol nárok na taký vdovecký dôchodok pred 1. augustom 2006 a ku dňu smrti manželky, najneskôr do uplynutia troch rokov od smrti manželky, dovŕšil dôchodkový vek alebo bol uznaný invalidným a táto invalidita trvá aj po 31. júli 2006 z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70%, má nárok na vdovecký dôchodok po manželke, ktorá

**a)** ku dňu smrti bola poberateľkou starobného dôchodku, pomerného starobného dôchodku, invalidného dôchodku, čiastočného invalidného dôchodku alebo dôchodku za výsluhu rokov,

**b)** ku dňu smrti splnila podmienky nároku na starobný dôchodok, pomerný starobný dôchodok alebo získala dobu zamestnania na nárok na invalidný dôchodok alebo dôchodok za výsluhu rokov, alebo

**c)** zomrela v dôsledku pracovného úrazu alebo choroby z povolania.

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že vznik nároku na vdovecký dôchodok je podmienený splnením podmienok predovšetkým *na strane pozostalého manžela, a to podmienky, že buď do troch rokov od smrti manželky dovŕši dôchodkový vek, alebo v tej istej lehote bol uznaný invalidným a táto invalidita trvá* aj po 31. júli 2006. Až po splnení podmienok na strane vdovca sa ďalej skúma splnenie podmienok na strane nebohej manželky, ktoré sú uvedené v písm. a) až c) ustanovenia § 293n zákona o sociálnom poistení.

Medzi účastníkmi nebolo sporné, že navrhovateľ nebol uznaný invalidným. Dôchodkový vek (§ 65 ods. 3 písm. b/ zákona o sociálnom poistení) dovŕšil až 25. mája 2007, t.j. po uplynutí troch rokov odo dňa smrti manželky. Skoršie priznanie predčasného starobného dôchodku ako dávky dôchodkového poistenia, na ktorú vzniká nárok podľa § 67 zákona o sociálnom poistení pred dovŕšením dôchodkového veku, je z hľadiska posúdenia nároku na vdovecký dôchodok podľa § 293n zákona o sociálnom poistení právne nevýznamné a to bez ohľadu na to, z akých dôvodov navrhovateľ o predčasný starobný dôchodok požiadal.

Aj odvolací súd mal za preukázané, že do troch rokov od smrti manželky navrhovateľ nedovŕšil dôchodkový vek a v tejto lehote ani nebol uznaný invalidným a preto mu nárok na vdovecký dôchodok podľa § 293n zákona o sociálnom poistení nevznikol.

Z uvedených dôvodov odvolací súd rozsudok krajského súdu potvrdil ako vecne správny (§ 219 OSP).

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, lebo navrhovateľ v odvolacom konaní nebol úspešný a odporkyňa náhradu trov nežiadala.

**P o u č e n i e :   Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 29. mája 2008

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Dagmar Falbová