

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M. J., Č.** proti žalovanému: **JUDr. D. K.**, likvidátor spoločnosti **I. K., a. s.**, v likvidácii, IČO: **X., Č.**, **o poskytnutie informácií**, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu Bratislava č. k. 7Cbs 5/2005-127 z 13. mája 2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu Bratislava č. k. 7Cbs 5/2005-127 z 13. mája 2010 **z r u š u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým uznesením uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 99,50 Eur za poplatkový úkon – podanie odvolania proti rozsudku Krajského súdu Bratislava č. k. 7Cbs5/2005-112 z 25. 02. 2010, s poučením, že ak ho v lehote 10 dní od doručenia uznesenia nezaplatí, súd ho bude vymáhať.

Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný odvolanie, v zákonom stanovenie odvolacej lehote, z dôvodu § 205 ods. 2 písm. d/ a f/ O. s. p. Uviedol, že vo veci už raz podával odvolanie proti rozsudku krajského súdu z 30. 06. 2005 č. k. 7Cbs5/2005-32 a následne aj zaplatil súdny poplatok vo výške 3 000,-- Sk za tento poplatkový úkon. Odvolací súd odvolaním napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd znovu prejednal vec a rozsudkom č. k. 7Cbs5/2005-112 z 25. 02. 2010 vec meritórne rozhodol. Proti tomuto rozhodnutiu sa opäť odvolal, na čo mu konajúci súd uložil opäť poplatkovú povinnosť podľa položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, avšak v rozpore so zákonom č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Preto navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p. ) prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že je dôvodné.

Žalovaný už v predmetnej veci podal opravný prostriedok podaním zo dňa 05. 08. 2005 proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 7Cbs 5/05-32 zo dňa 30. 06. 2005 a za tento poplatkový úkon na základe výzvy súdu zo dňa 23. 08. 2005 aj zaplatil príslušný súdny poplatok – 3 000,-- Sk (viď. č. 1. 39, 42). Po zrušení rozsudku odvolacím súdom uznesením sp. zn. 1 Obo 323/2005 zo dňa 26. 07. 2007 bola vec opätovne prejednaná. Po rozhodnutí krajského súdu vo veci opäť (druhýkrát) podal žalovaný riadny opravný prostriedok dňa 01. 04. 2010 (č. 1. 116).

Podľa prvej vety spoločnej poznámky k položkám 1, 2, 6, 7, 9, 14 a 16 Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v znení zákona č. 136/2010 Z. z. (teda v čase podania opravného prostriedku), ak bol rozsudok zrušený v dôsledku odvolania, obnovy konania alebo dovolania, poplatok z odvolania proti novému rozhodnutiu súdu I. stupňa, dovolania alebo za obnovu konania neplatí poplatník, ktorý už raz poplatok zaplatil.

Z uvedeného vyplýva, že konajúci súd v rozpore so zákonom uložil opätovnú poplatkovú povinnosť odvolateľovi – žalovanému napadnutým uznesením. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, napadnuté uznesenie zrušil podľa ustanovenia § 221 písm. i/ O. s. p., pretože neexistovali dôvody pre vyrubenie súdneho poplatku.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 29. apríla 2011

**JUDr. Alena P r i e c e l o v á, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová