

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: **1) JUDr. E. Ľ., 2) JUDr. M. Ľ.**, proti žalovaným: **1) Krajský stavebný úrad v Bratislave, 2) Mestská časť Bratislava - Rača**, za účasti: **I. D., spol. s r.o.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného v 1. rade č. A/2008/2556/DLD zo dňa 17. septembra 2008 a žalovaného v 2. rade č. SÚ-2069/2008 zo dňa 30. júla 2008, o odvolaní účastníka konania proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 3 S 14/2009-69 zo dňa 24. marca 2009, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p r i p ú š ť a s p ä t' v z a t i e** žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného v 1. rade č. A/2008/2556/DLD zo dňa 17. septembra 2008 a žalovaného v 2. rade č. SÚ-2069/2008 zo dňa 30. júla 2008, rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 3 S 14/2009-69 zo dňa 24. marca 2009 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaný v 1. rade je **povinný** zaplatiť žalobcom trovy prvostupňového konania vo výške 66 Eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Žalovanému v 2. rade sa trovy prvostupňového konania **nepriznávajú**.

Žalovaný v 1. rade je povinný zaplatiť účastníkovi konania I. D., s.r.o., trovy prvostupňového konania vo výške 215,77 Eura na účet právneho zástupcu, vedený v T., a.s., č.ú.: X., do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom č.k. 3S 14/2009-69 zo dňa 24. marca 2009 zrušil podľa ustanovenia § 250j ods. 2 písm. a/ a e/ Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) rozhodnutie žalovaného v 1. rade č. A/2008/2556/DLD zo dňa 17. septembra 2008 a rozhodnutie žalovaného v 2. rade č. SÚ-2069/2008 zo dňa 30. júla 2008 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Žalobu voči žalovanému v 2. rade zamietol. Žalovaného v 1. rade zaviazal na náhradu trov konania voči žalobcom a účastníkovi konania. Žalovanému v 2. rade trovy konania nepriznal.

Podaním zo dňa 1. júla 2009 bol najvyššiemu súdu predložený spis na rozhodnutie o späťvzatí žaloby zo dňa 12. mája 2009, doručenej krajskému súdu dňa 12. júna 2008.

Podaním zo dňa 15. júla 2009 účastník konania I. D., spol. s r.o., vyjadril v zmysle ustanovenia § 208 OSP súhlas so späťvzatím žaloby.

Žalovaní v 1. a 2. rade vyjadrili súhlas so späťvzatím žaloby podaním zo dňa 3. júna 2009 (žalovaný 1) a dňa 15. júna 2009 (žalovaný 2).

Proti rozsudku krajského súdu podal účastník konania I. D., spol. s r.o., odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zrušiť a žalobu v celom rozsahu zamietnuť.

Podaním zo dňa 9. júla 2009, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 14. júla 2009, účastník konania zobral svoje odvolanie zo dňa 26. mája 2009 proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 24. marca 2009 č.k. 3 S 14/2009-69 v celom rozsahu späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 O.s.p., ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže účastník konania, ktorý uvedené rozhodnutie krajského súdu napadol odvolaním, zobral toto svoje odvolanie v celom rozsahu späť, Najvyšší súd

Slovenskej republiky odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 O.s.p. zastavil.

Vzhľadom na skutočnosť, že žaloba bola vzatá späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa, ale pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa a druhí účastníci konania so späťvzatím žaloby súhlasili, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 208 O.s.p. zastavil.

S poukazom na § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. súd priznal žalobcom náhradu trov prvostupňového konania, pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 66 Eur a ďalšiemu účastníkovi náhradu trov prvostupňového konania vo výške 215,77 Eura vrátane DPH za 3 úkony právnej pomoci /1x prevzatie a príprava 54,49 Eura (20.02.2009) + režijný paušál 6,95 Eura, písomné podanie na súd zo dňa 02.03.2009 vo výške 53,49 Eura + režijný paušál 6,95 Eura, zastupovanie na pojednávaní dňa 24.03.2009 vo výške 53,49 Eura + režijný paušál 6,95 Eura/.

Súd nepriznal žalovanému v 2. rade trovy prvostupňového konania, nakoľko si ich neuplatnil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) v spojení s § 224 ods.1 a § 246c ods. 1 OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, ak bolo konanie zastavené.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 12. augusta 2009

JUDr. Jozef H a r g a š, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová