

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1ECdo/3/2019
Identifikačné číslo spisu:	7611203186
Dátum vydania rozhodnutia:	30.04.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Janka Cisárová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:7611203186.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci oprávnenej INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., so sídlom vo Vranove nad Topľou, Hronského 2712, IČO: 36 039 039, proti povinnej S., naposledy bývajúcej v G., o vymoženie 82,98 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 7 Er 124/2011, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 21. augusta 2018 sp. zn. 6 CoE 114/2018, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Oprávnená nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach uznesením z 21. augusta 2018 sp. zn. 6 CoE 114/2018 potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves z 22. novembra 2017 č. k. 7 Er 124/2011-15, ktorým bola zastavená exekúcia (§ 57 ods. 1 písm. m/ Exekučného poriadku). Oprávnená podala proti tomuto potvrdzujúcemu uzneseniu dovolanie.

2. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) skúmal najskôr, či sú splnené procesné podmienky pre to, aby dovolaním napadnuté rozhodnutie mohlo byť podrobené dovolaciemu prieskumu a zistil, že tieto podmienky nie sú splnené.

3. Podľa § 438 ods. 1 C.s.p. na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví (§ 62 C.s.p.).

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 2

C.s.p.).

6. Podmienka procesnej subjektivity patrí medzi základné procesné podmienky konania, ktorých existenciu je súd povinný skúmať aj bez návrhu (ex offio). V prejednávanej veci najvyšší súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že povinná X. S. XXXX zomrela. Dňom svojej smrti povinná stratila spôsobilosť na práva a povinnosti a zároveň aj procesnú subjektivitu. Keďže povinná nemala procesnú subjektivitu už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie (27. januára 2011), v danom prípade sa jedná o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť. Najvyššiemu súdu preto neostalo iné, len dovolacie konanie zastaviť (§ 438 ods. 1 v spojení s § 62 a § 161 ods. 2 C.s.p.).

7. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 druhá veta C.s.p.).

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.