

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžf/58/2014
Identifikačné číslo spisu:	1012200888
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2015
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1012200888.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Krajský prokurátor v Trnave, Dolné Bašty 1, Trnava proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, za účasti: 1. NAFTA a.s., Votrubova 1, Bratislava, IČO 36 286 192, 2. APS SLOVAKIA, a.s., Trnavská cesta 50, Bratislava, IČO 35 874 392, obaja právne zastúpení advokátskou kanceláriou Čopák & partners, s.r.o., Palisády 36, Bratislava, IČO: 36 836 842, v konaní o preskúmanie zákonnosti žalovaného č. I/227/12419-73761/2011/993283-r zo dňa 25. júla 2011, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S 170/2012 - 143 zo dňa 15. októbra 2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave zrušil rozhodnutie žalovaného č. I/227/12419-73761/2011/993283-r zo dňa 25.07.2011 ako aj rozhodnutie Daňového úradu pre vybrané daňové subjekty Bratislava č. 500/230/9355/11/Várj zo dňa 21.04.2011 podľa § 250j ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej v texte uznesenia len „O. s. p.“) a konanie zastavil.

Proti predmetnému rozsudku podal žalovaný odvolanie, v ktorom sa domáhal jeho zmeny tak, že odvolací súd žalobu zamietne, alternatívne, že napadnutý rozsudok zruší a vec vráti súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Najvyššiemu súdu bolo dňa 03.12.2014 doručené podanie žalovaného, doplnené na výzvu súdu dňa 21.01.2015, ktorým vzal odvolanie podané proti rozsudku krajského súdu späť a navrhol, aby odvolací súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto

vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako by o ňom odvolací súd rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) v súlade s § 207 ods. 3 O. s. p. odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., keďže konanie bolo zastavené pre späťvzatie odvolania a odvolací súd nezistil dôvod pre postup podľa § 146 ods. 2 O. s. p.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.