

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **I. S.**, proti žalovanému: **Krajský súd v Košiciach**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1Spr 109/09 zo dňa 10. februára 2009, o námietke zaujatosti vo veci vedenej Krajským súdom v Košiciach pod sp. zn. 7S 13931/2010 takto

r o z h o d o l :

Sudcovia Krajského súdu v Košiciach **sú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania tejto veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec **prikazuje** na prejednanie a rozhodnutie **Krajskému súdu v Prešove**.

O d ô v o d n e n i e

Žalobou doručenu Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky a následne postúpenou vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Košiciach sa žalobkyňa domáhala preskúmania rozhodnutia žalovaného č. 1Spr 109/09 zo dňa 10. februára 2009, ktorým žalovaný potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Košice II č. 1 Spr 795/2008 zo dňa 29. decembra 2008 o skončení štátnozamestnaneckého pomeru.

V uvedenej veci, vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 7S 13931/2010, sa sudcovia správneho kolégia cítili byť zaujatí, nakoľko sú sudcami Krajského súdu v Košiciach, ktorý je v predmetnej veci žalovaným, a teda majú pomer k účastníkovi konania. Z uvedeného dôvodu krajský súd predložil vec Najvyššiemu súdu

Slovenskej republiky podľa § 16 ods. 1 O.s.p. na rozhodnutie o vylúčení sudcov Krajského súdu v Košiciach vykonávajúcich podľa platného rozvrhu práce agendu správneho súdnictva z prejednávania a rozhodnutia predmetnej veci pre ich zaujatosť. Najvyšší súd SR uznesením sp. zn. 2 Ndz 4/2010 zo dňa 12. novembra 2010 vylúčil všetkých vyššie uvedených sudcov správneho kolégia z prejednávania a rozhodovania predmetnej veci.

Následne sa vo veci vyjadrili sudcovia občianskoprávneho kolégia krajského súdu, ktorých vyjadrenia možno rozdeliť do dvoch kategórií, a to na vyjadrenia sudcov, ktorí sa cítia absolútne vo veci vzhľadom na pomer k veci a účastníkom konania zaujatí, a na vyjadrenia typu „Som bez pomeru k veci, účastníkom aj ich zástupcom, ale som členom občianskoprávneho kolégia krajského súdu“.

Podľa § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

V predmetnej veci je žalovaným Krajský súd v Košiciach, ktorý vo veci rozhodoval ako odvolací orgán. Táto skutočnosť je podľa názoru najvyššieho súdu spôsobilá vzbudiť odôvodnenú pochybnosť o nezaujatosti sudcov tohto súdu pri rozhodovaní veci. Podľa Najvyššieho súdu SR v danom prípade ide o také skutočnosti, ktoré dôvodne vzbudzujú pochybnosti o nezaujatosti sudcov Krajského súdu v Košiciach, ktorá skutočnosť potom odôvodňuje vylúčenie všetkých sudcov Krajského súdu v Košiciach z konania a rozhodovania v uvedenej veci.

Podľa § 12 ods. 1 OSP, ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 14), musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa.

V súlade s citovaným ustanovením Najvyšší súd Slovenskej republiky prikázal predmetnú vec Krajskému súdu v Prešove.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 16 ods. 1 v spojení s § 12 ods. 1 a 3 OSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 12. januára 2011

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Nikoleta Adamovičová