

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **A. H.**, bytom v S. proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č.8, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 31. októbra 2008, č. k. 1Sd/54/2008- 18, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 31. októbra 2008, č. k. 1Sd/54/2008- 18, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom súd náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Košiciach uznesením z 31. októbra 2008, č. k. 1Sd/54/2008- 18, zastavil konanie o opravnom prostriedku navrhovateľa, ktorým sa domáhal zrušenia rozhodnutia odporkyne zo 7. apríla 2008 číslo X. o jeho invalidnom dôchodku, lebo navrhovateľ na pojednávaní 31. októbra 2008 ústne do zápisnice vzal svoj opravný prostriedok späť a žiadal konanie zastaviť.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal navrhovateľ odvolanie a žiadal ho zrušiť. Súčasne navrhol, odvolací súd opätovne nariadil posudkovej komisii preskúmanie jeho zdravotného stavu.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľa nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250s v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nemožno vyhovieť.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľ na pojednávaní na Krajskom súde v Košiciach 31. októbra 2008 zreteľne a jasne uviedol, že berie späť svoj návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo 7. apríla 2008 číslo X. o jeho invalidnom dôchodku. Vyhlásenie o späťvzati návrhu urobil ústne do zápisnice na pojednávaní v prítomnosti svojej manželky, pričom výslovne uviedol, že žiada konanie zastaviť, po oboznámení sa s kontrolným znaleckým posudkom, podľa ktorého pre neurotické a somatické poruchy bola miera poklesu jeho schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť stanovená na 20% a za opakované zápaly stredoušia s miernym postihnutím sluchu bola zvýšená o 10% .

Obsah vyhlásenia na pojednávaní, ani slobodnú vôľu pri vykonaní tohto právneho úkonu navrhovateľ nespochybnil, naopak, v odvolaní proti zastavujúcemu uzneseniu krajského súdu sám uviedol, že rozhodnutie krajského súdu nenapáda, ani sa proti nemu neodvoláva.

Podľa § 250l ods. 2 OSP pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenie druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa § 250h ods. 2 OSP až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Z uvedených ustanovení OSP vyplýva, účastník, ktorý vzal svoj návrh na začatie konania späť (v danom prípade opravný prostriedok - odvolanie proti rozhodnutiu odporkyne) prejavuje vôľu, aby súd nekonal vo veci samej.

Späťvzatie návrhu nemožno odvolať. V prípade, ak sa navrhovateľ domnieva, že mu vznikol nárok na invalidný dôchodok, môže nárok na túto dávku uplatniť znova.

Odvolací súd zistil, že navrhovateľ vzal svoj návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne účinne späť, preto rozhodnutie súdu prvého stupňa o zastavení konania považoval za vecne správne.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolaniu navrhovateľa nevyhovel a uznesenie Krajského súdu v Košiciach ako vecne správne podľa § 219 OSP potvrdil.

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že účastníkom ich náhradu nepriznal, lebo navrhovateľ nebol v konaní úspešný a odporkyňa nárok na náhradu trov konania nemá.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

V Bratislave 28. mája 2009

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová