

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členov senátu JUDr. Ľubice Filovej a JUDr. Jany Henčekovej, PhD. v právnej veci navrhovateľa: **M. J. S.**, bytom B. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava **o predčasný starobný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. júna 2011, č. k. 26Sd/53/2011-40, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. júna 2011, č. k. 26Sd/53/2011-40, **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd rozsudkom z 23. júna 2011, č. k. 26Sd/53/2011-40 rozhodnutie odporkyne z 21. decembra 2010 číslo X. zrušil podľa § 250j ods. 2 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku a vec jej vrátil na ďalšie konanie. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že odporkyňa preskúmanými rozhodnutiami priznala navrhovateľovi predčasný starobný dôchodok vo výške 468,40 € mesačne od 21. decembra 2009, ktorý od 1. januára 2011 valorizovala na 491,40 €. Krajský súd vyslovil záver, že pokiaľ odporkyňa pri určení osobného vymeriavacieho základu navrhovateľa v rokoch 1984-1987 vychádzala z právnej úpravy, ktorá už bola zrušená a nebola súčasťou právneho poriadku, vychádzalo jej rozhodnutie z nesprávneho právneho posúdenia veci, čo bolo dôvodom na jeho zrušenie a vrátenie veci na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie odporkyňa, ktorá namietala, že navrhovateľ bol podľa právnych predpisov platných v dobe, keď pracovnú činnosť v zahraničí vykonával (od 1.1.1984 do 19.10.1987) považovaný za experta v zahraničí v súlade s § 10 ods. 5 zákona č. 121/1975 Zb. a § 50 vyhlášky Federálneho ministerstva práce a sociálnych vecí č. 128/1975 Zb., ktorou sa vykonáva zákon č. 121/1975 Zb. o sociálnom zabezpečení. Poukazovala na § 51 vyhlášky Federálneho ministerstva práce a sociálnych vecí č. 128/1975 Zb., podľa ktorého sa za hrubý zárobok experta na účely dôchodkového zabezpečenia považuje jeho mesačný hrubý zárobok, ktorý mu patril v priemere za posledných 12 kalendárnych mesiacov pred vyslaním do zahraničia, prípadne pred začatím prípravy na službu v zahraničí.

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení sa k odvolaniu odporcu naďalej namietal výšku osobných mzdových bodov za obdobie 1984-1987 stanovenú odporkyňou v rozhodnutí zo dňa 21.12.2010 spolu so zmenovým rozhodnutím z 1.3.2011.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 O.s.p. preskúmal napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce a dospel k záveru, že rozsudok krajského súdu je potrebné zrušiť.

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne o priznaní predčasného starobného dôchodku.

Po vyhlásení a doručení rozsudku krajského súdu odporkyňa už v priebehu odvolacieho konania dňa 19. septembra 2011 vydala nové rozhodnutie, ktorým znovu rozhodla o priznaní predčasného starobného dôchodku navrhovateľa od 21. decembra 2009. Navrhovateľ napadol návrhom na preskúmanie aj toto rozhodnutie odporkyne.

Rozhodnutie z 19. septembra 2011 nebolo preskúmané krajským súdom ako súdom prvého stupňa *bez zavinenia krajského súdu*. Nepreskúmanie všetkých existujúcich rozhodnutí o tom istom nároku navrhovateľa na predčasný starobný dôchodok a jeho výšku, ktoré boli vydané v jednom správnom konaní, je však takou okolnosťou, pre ktorú odvolací súd musel rozsudok krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie (§ 221 ods. 1 písm. f/ O.s.p.).

V ďalšom konaní bude úlohou krajského súdu preskúmať všetky rozhodnutia odporkyne o nároku navrhovateľa na starobný dôchodok a po preskúmaní zákonnosti rozhodnutí vo veci znovu rozhodnúť, pričom sa vysporiada so všetkými námietkami navrhovateľa i odporkyne. V novom rozhodnutí krajský súd znovu rozhodne aj o náhrade trov konania, vrátane trov konania odvolacieho (§ 224 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. novembra 2011

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská