

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/238/2015
Identifikačné číslo spisu:	7015200512
Dátum vydania rozhodnutia:	28.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7015200512.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOŠŤ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Trebišov, katastrálny odbor, so sídlom v Trebišove, Námestie mieru č. 804, za účasti: M. Z., bytom v A. č. XXX, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu z 1. augusta 2014, číslo V 1626/2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 10. júla 2015, č. k. 7Sp/12/2015-15, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 10. júla 2015, č. k. 7Sp/12/2015-15, potvrdil rozhodnutie odporcu z 1. augusta 2014, číslo V 1626/2014. Žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 35 eur na účet Krajského súdu v Košiciach v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním z 20. novembra 2015, doručeným odvolaciemu súdu 27. novembra 2015, vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol,

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.