

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci **po poručiteľke A. P., rod. K.**, ktorá zomrela X., vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 2 D 610/2010, o návrhu dedičky A. J. na prikázanie veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Bratislava I vedenú pod sp.zn. 2 D 610/2010 **p r i k á z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Poprad.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o dedičstve po poručiteľke A. P. navrhla dedička A. J., aby vec bola prikázaná Okresnému súdu Poprad, v obvode ktorého súdu poručiteľka v skutočnosti bývala i zomrela a v obvode ktorého súdu má i ona, dedička zo zákona, bydlisko.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh dedičky je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázanie veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Do úvahy prichádzajúca dedička býva v obvode Okresného súdu Poprad. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude

hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Bratislava I.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. mája 2011

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová