

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **P., s. r. o.**, B., zastúpeného advokátom JUDr. D. R., Advokátska kancelária B., proti odporcovi: **S. K. R.**, za účasti: M. B., bytom G. V., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu zo dňa 3.9.2007 č. V-909/07, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23Sp/48/2007-21 zo dňa 20.12.2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto rozsudku a navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal. Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ včas odvolanie, ktorým ho navrhol zmeniť tak, že napadnuté rozhodnutie odporcu sa zrušuje. Podaním z 20.5.2008 zoberal navrhovateľ odvolanie späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoje odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako o ňom bolo rozhodnuté, Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s citovanými ustanoveniami odvolacie konanie zastavil. Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa podľa § 246c O.s.p. v spojení s § 222 ods. 1 nastala, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

Pretože odvolacie konanie bolo zastavené, pričom u žiadneho z účastníkov zákonný nárok na náhradu trov konania súd nezistil (§ 146 ods. 2 OSP), odvolací súd v súlade s ustanoveniami § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c) OSP vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo

na náhradu trov odvolacieho konania. Pretože súdny poplatok za odvolanie zaplatený nebol, súd o jeho vrátení nerozhodoval

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 27. mája 2008

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová