

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/161/2023
Identifikačné číslo spisu:	6118308880
Dátum vydania rozhodnutia:	26.06.2024
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2024:6118308880.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu S. A.F., narodeného XX. T. XXXX, T. XXX, zastúpeného advokátskou kanceláriou WEBBER LEGAL, s. r. o., Prešov, Duchnovičovo námestie 1, IČO: 50 680 552, proti žalovanej obchodnej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a. s., Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00 151 653, o zaplatenie 1.167,37 eura s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 8Csp/82/2018, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 20. júna 2023 sp. zn. 6CoCsp/21/2023, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiadnej zo strán n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Rožňava (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) v poradí prvým rozsudkom z 14. júla 2021 č. k. 8Csp/82/2018-386 žalobu zamietol a žalovanej priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Rozhodol tak o žalobe o zaplatenie sumy 1.167,37 eura s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia, ktoré žalovaná prijala nad rámec istiny poskytnutej žalobcovi titulom zmluvy o úvere č. 0512979865 z 28. januára 2011. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 28. februára 2022 č. k. 6CoCsp/61/2021-438 zrušil rozsudok Okresného súdu Rožňava zo 14. júla 2021 č. k. 8Csp/82/2018-386 a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

2. Okresný súd Rožňava v poradí druhým rozsudkom z 5. októbra 2022 č. k. 8Csp/82/2018-543 žalobu zamietol (výrok I.) a žalovanej priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov prvostupňového konania v rozsahu 100 % (výrok II.) a žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania odvolacieho konania v rozsahu 100 % (výrok III.). O nároku na náhradu trov prvostupňového konania rozhodol podľa § 262 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) a o trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 396 ods. 3 CSP. Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 20. júna 2023 č. k. 6CoCsp/21/2023-596 potvrdil rozsudok Okresného súdu Rožňava z 5. októbra 2022 č. k. 8Csp/82/2018-543 vo výroku I. o zamietnutí žaloby a vo výroku III. o priznaní

žalobcovi voči žalovanej náhrady trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %; zmenil rozsudok vo výroku II. tak, že žalovanej nepriznal náhradu trov prvoinštančného konania a nepriznal stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania.

3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie s tým, že súdy mu nesprávnym procesným postupom znemožnili, aby uskutočňoval jeho patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu jeho práva na spravodlivý proces § 420 písm. f) CSP a rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky, pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu § 421 ods. 1 písm. a) CSP. Navrhol, aby dovolací súd rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. V priebehu dovolacieho konania žalobca dovolanie podaním z 3. júna 2024, doručené 4. júna 2024, vzal späť v celom rozsahu.

5. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.