

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **L. Š.**, bytom N., proti žalovanému: **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny**, so sídlom Bratislava, Špitálska 8, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia, takto

### r o z h o d o l :

Na konanie je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Trenčíne.

### O d ô v o d n e n i e

Žalobca sa podanou žalobou domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, ktorý rozhodol o odvolaní žalobcu proti rozhodnutiu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, ktorým nebolo vyhovené jeho žiadosti o priznanie peňažného príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov súvisiacich so zabezpečením prevádzky osobného motorového vozidla.

Uznesením č.k. 21S/1/2011-14 zo dňa 8. decembra 2011 Okresný súd v Trenčíne postúpil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s poukazom na ustanovenie § 103, § 246 ods. 2 písm. a/ OSP a § 250d ods. 2 OSP.

**Podľa § 246 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 246 ods. 2 OSP Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný**  
**a) na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,**

**b) na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky (t. j. **na konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy a konanie o ochrane pred nezákonným zásahom orgánu verejnej správy**).**

**Podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.**

**Podľa § 85 ods. 1 OSP všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.**

Predmetná vec do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nepatrí. Žalovaný je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, a preto miestne príslušným je všeobecný súd žalobcu, čo je v danom prípade Krajský súd Trenčín, podľa bydliska žalobcu – N.

**Podľa § 250d ods. 2 OSP ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.**

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 250d ods. 2 OSP v spojení s § 246 ods. 1 OSP a § 246a ods. 1 veta druhá OSP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 28. marca 2012

**JUDr. Jana Henčeková, PhD., v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková