

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P.**, s. r. o., Z., B., IČO: X., zastúpený: Mgr. D. P., advokát, D., L., proti žalovanému: **Ing. L. K.**, A., L., správca konkurznej podstaty úpadcu: N., spol. s r. o. v konkurze, F., L., IČO: X., zastúpený: Mgr. J. M., advokát, K., L., **o zaplataenie 106.175,43 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn.: 45 Cbi 4/2010, o určení súdu príslušného na prejednanie a rozhodnutie veci, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne p r í s l u š n ý Krajský súd Banská Bystrica.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Lučenec v zmysle ust. § 104a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) postúpil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn.: 14Cb 60/2010, z dôvodu vecnej príslušnosti na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici s postúpením veci nesúhlasil a vec preložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v zmysle ust. 104a ods. 3 O. s. p., z dôvodu, že predmetný spor nespadá pod ust. § 9 ods. 2 O. s. p., podľa ktorého krajské sudy rozhodujú ako sudy prvého stupňa spory taxatívne uvedené v ust. § 9 ods. 2 písm. a/, b/, c/ O. s. p., a preto nie je príslušný na prejednanie a rozhodnutie tejto veci krajský súd.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu, je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania, a ak nemá sídlo

alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 25. 10. 2002 č. k.: 39 K 204/2002-57 bol na majetok spoločnosti N., spol. s r. o., F., L., IČO: X.(ďalej len „úpadca“), vyhlásený konkurz podľa Zákona č. 328/1991 Z. z. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“). Právnym účinkom vyhlásenia konkurzu okrem iného je, že oprávnenie nakladať s majetkom podstaty, ako aj výkon práv a povinností, ktoré súvisia s nakladaním s majetkom podstaty, prechádza na správcu konkurznej podstaty (§ 14 ods. 1 písm. a/ ZKV). Súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku patriaceho do konkurznej podstaty alebo konania o nárokoch, ktoré majú byť uspokojené z tohto majetku, možno začať na návrh správcu alebo podaním návrhu proti správcovi (§ 14 ods. 1 písm. c/ ZKV).

V predmetnej veci sa žalobca domáha voči žalovanému ako správcovi konkurznej podstaty úpadcu zaplataenia istiny 106.175,43 Eur s príslušenstvom, titulom náhrady škody. Žalobca bol vlastníkom hnutelných vecí, ktoré sa nachádzali v priestoroch – výrobných halách úpadcu. Predmetné veci boli dňa 18. 06. 2004, spísané do konkurznej podstaty úpadcu. V čase vykonania súpisu hnutelných vecí do konkurznej podstaty úpadcu, boli tieto v užívaní v spoločnosti L., s. r. o. v hodnote podľa znaleckého posudku celkom 7.278.641,-- Sk. Hnutelné veci boli žalobcovi odovzdané v období od 03. 12. 2007 do 14. 12. 2007 v rozkradnutom a zničenom stave, žalobca ich predal za kúpnu cenu vo výške 4.080.000,-- Sk. V čase súpisu hnutelných vecí do majetku úpadcu sa žalovaný mal povinnosť o svoj majetok starať, chrániť ho pred zničením, poškodením a krádežou. Túto povinnosť žalovaný porušil, v dôsledku čoho spôsobil na majetku škodu, vyčíslenú ako rozdiel medzi úpadcom vyčíslenou znaleckou hodnotou (7.278.641,-- Sk) a dosiahnutým príjmom za ich predaj (4.080.000,-- SK), teda vo výške 3.198.641,-- SK, t. j. 106.175,43 Eur.

S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v predmetnej veci ide o spor súvisiaci s konkurzným konaním úpadcu, ktorý prebieha na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn.: 39 K 204/2002, a keďže nejde o spor o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je na konanie príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici (konkurzný súd) podľa ust. § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. novembra 2010

JUDr. Darina L i č k o v á , v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková