

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **1/ V. P.**, bývajúcej v B., **2/ N. K.**, bývajúceho v B., **3/ V. W.**, bývajúceho v M., proti žalovaným **1/ V. N.**, bývajúcej v K., **2/ P. C.**, bývajúcemu v H., zastúpenému JUDr. J. S., advokátom v P., **o návrhu o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a určenie spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnosti**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 2 C 261/2003, o dovolaní žalovanej 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 25. januára 2011 sp. zn. 5 Co 429/2010, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Žilina rozsudkom z 30. augusta 2010 č.k. 2 C 261/2003-314 určil, že kúpna zmluva uzatvorená v roku 2002 medzi neb. J. N. ako predávajúcim a P. C. ako kupujúcim, ktorou sa previedol na P. C. podiel X. z lesného pozemku, parc. č. X., nachádzajúci sa v k. ú. M., zapísaný pôvodne na LV č. X. a v súčasnosti na LV č. X. (V.), je v celom rozsahu absolútne neplatná. Ďalej súd určil, že žalovaná 1/ je spoluvlastníčkou nehnuteľností – lesných pozemkov, parc. č. X. a č. X., nachádzajúcich sa v k. ú. M., zapísané na LV č. X. a lesného pozemku, parc. č. X. nachádzajúceho sa v k. ú. M., zapísaný pôvodne na LV č. X. a v súčasnosti na LV č. X., všetkých v podiele X.. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Žiline na odvolanie žalovanej 1/ rozsudkom z 25. januára 2011 sp. zn. 5 Co 429/2010 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa. Zároveň vyslovil, že žalobcovia 1/, 2/ a 3/ nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala žalovaná 1/ dovolanie, ktoré písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa 17. apríla 2012 (č.l. 380 spisu) vzala v celom rozsahu späť.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedený, právne účinný dispozitívny úkon účastníčky konania, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 243b ods. 5 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 28. júna 2012**

**JUDr. Jozef Kolcun, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová

