

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Sžr/88/2013
Identifikačné číslo spisu: 8013200040
Dátum vydania rozhodnutia: 12.11.2013
Meno a priezvisko: JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2013:8013200040.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Stropkov, so sídlom Hlavná 26, 091 01 Stropkov (predtým Správa katastra Stropkov, so sídlom Športová 2, 091 01 Stropkov), za účasti: U. W., bytom B. XXX XX. Q., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Správy katastra Stropkov č. V 399/2012-Bo zo dňa 26.10.2012, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 21. februára 2013 č. k. 5Sp/3/2013-16, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie č. V 399/2012-Bo zo dňa 26.10.2012, ktorým Správa katastra Stropkov podľa § 31 ods. 1 a 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších zmien a predpisov zamietla návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa Zmluvy o zriadení záložného práva č. 076/2012-SUB uzavretej dňa 4.9.2012.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 04.11.2013 vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

Hoci krajský súd v záhlaví napadnutého rozsudku označil subjekt ProHelp - združenie občiansko-právnej pomoci ako ďalšiu zúčastnenú osobu, Najvyšší súd vzhľadom na charakter plnomocenstva, ako aj na to, že ani navrhovateľ ani krajský súd ho v konaní procesne záväzným spôsobom ako zúčastnenú osobu neoznačil, tento subjekt za zúčastnenú osobu označiť nemohol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.