

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. E., F., N.**, správca konkurznej podstaty úpadcu A.R., bytom T., H., zast. JUDr. T.S., advokátom so sídlom T., N. proti žalovanému: **F., s.r.o., J., T.**, zast. JUDr. Z.C., advokátkou so sídlom T., Ž., **o zaplatenie 15 111,64 Eur istiny s prísl.**, vedenej na Okresnom súde v Trnave pod sp. zn. 22 Cb 79/95, na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 18. októbra 2005, č. k. 21 Cob 193/04-411, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalobcu **o d m i e t a**.
Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd v Trnave rozsudkom, č. k. 22 Cb 79/95-366 z 30. marca 2004 žalobu žalobcu zamietol a uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť žalovanému trovy konania vo výške 5 901,81 Eur a nahradiť trovy konania štátu vo výške 335,61 Eur.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalobca, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave ako súd odvolací, rozsudkom z 18. októbra 2005, č. k. 21 Cob 193/04-411 tak, že rozsudok súdu prvého stupňa zmenil tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 9 305,16 Eur a vo zvyšku uplatneného nároku rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdil.

Zároveň zaviazal žalobcu i žalovaného zaplatiť spoločne a nerozdielne trovy konania štátu Okresnému súdu v Trnave vo výške 335,61 Eur a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca, pričom prípustnosť dovolania odvodil z ust. § 238 ods. 1 O.s.p. a dôvody odvolania uviedol podľa ust. § 241 ods. 2 písm. c/ O.s.p., t. j., že rozhodnutie spočíva na nesprávnom právnom posúdení veci.

Žalovaný sa k dovolaniu žalobcu písomne nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie bolo podané v zákonom stanovenej lehote, pristúpil k skúmaniu prípustnosti dovolania v danej veci.

Podľa ust. § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Dovolanie je tiež prípustné proti rozsudku odvolacieho súdu, ktorým bol zmenený rozsudok súdu prvého stupňa vo veci samej (§ 238 ods. 1 O.s.p.).

Súd prvého stupňa žalobu žalobcu zamietol, pričom odvolací súd na odvolanie žalobcu zmenil napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tak, že žalobe žalobcu v sume 9 305,16 Eur vyhovel a vo zvyšku napadnutý rozsudok potvrdil.

Teda odvolací súd síce zmenil rozhodnutie prvostupňového súdu vo veci samej, keď žalobe žalobcu o zaplatenie 15 111,64 Eur s prísl. na odvolanie žalobcu v časti žaloby vo výške 9 305 Eur vyhovel, ale právo na podanie dovolania proti rozhodnutiu odvolacieho súdu nemá ten účastník, ktorý týmto rozhodnutím nebol dotknutý na svojich právach.

V predmetnej veci rozhodnutím odvolacieho súdu nebol žalobca dotknutý na svojich právach, pretože odvolací súd rozhodol v časti žaloby na zaplatenie sumy 9 305,16 Eur v jeho prospech. Vo zvyšku, t. j. zamietnutí žaloby v sume 5 806,48 Eur, rozsudok súdu I. stupňa potvrdil.

Preto dovolací súd dospel k názoru, že prípustnosť dovolania podľa ust. § 238 ods. 1 O.s.p. v danej veci nie je daná a nie je daná ani podľa ust. § 238 ods. 3 O.s.p. - odvolací súd nevyslovil vo výroku svojho potvrdzujúceho rozsudku prípustnosť dovolania, rovnako

prípustnosť dovolania nemôže byť odvodená odchýlením sa odvolacieho súdu od právneho názoru dovolacieho súdu (§ 238 ods. 2 O.s.p.).

Podľa ust. § 237 O.s.p. dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu z dôvodov, ak rozhodnutie odvolacieho súdu trpí niektorou vadou vymenovanou v písm. a/ až g/ § 237 O.s.p.

Dovolací súd preto preskúmal rozhodnutie odvolacieho súdu, či toto rozhodnutie nie je postihnuté niektorou z vád uvedených vo vyššie citovanom ust. § 237 písm. a/ až g/ O.s.p. a konštatoval, že rozhodnutie odvolacieho súdu netrpí niektorou z vád uvedených v ust. § 237 písm. a/ až g/ O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konštatoval, že v danej veci nie je prípustné dovolanie podľa ust. § 238 ods. 1 O.s.p. a ani podľa ust. § 237 písm. a/ až g/ O.s.p., a preto v súlade s ust. § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s ust. § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. dovolanie žalobcu odmietol.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa ust. § 243b ods. 5 v spojení s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. tak, že tieto účastníkom dovolacieho konania nepriznal, keďže žalobca úspešný nebol a žalovanému žiadne trovy v dovolacom konaní nepriznal.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. decembra 2009

JUDr. Darina Ličková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.