

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Ndc/14/2020
Identifikačné číslo spisu:	1118200125
Dátum vydania rozhodnutia:	23.09.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Oľga Trnková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:1118200125.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Centrálny depozitár cenných papierov SR, a. s., IČO: 31 338 976, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 1/A, proti žalovanému Q.. E. Q., bývajúcemu v E., Č. XX, o zaplatenie 146,30 eur, vedenom na Okresnom súde Košice II. pod sp. zn. 25Csp/258/2020, o nesúhlase s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava I. j e n e d ô v o d n ý.

Na prejednanie sporu je miestne príslušný Okresný súd Košice II.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Košice II predložil spor Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti (§ 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“) dôvodiac tým, že spor mu bol postúpený Okresným súdom Bratislava I. ako súdu miestne príslušnému (§ 36 ods. 1 CSP v spojení s § 14 a § 41 CSP) nesprávne. Uviedol, že v danom prípade je predmetom konania záväzok žalovaného, ako majiteľa cenných papierov, uhradiť poplatok za vedenie účtu žalovaným, a teda ide o spor týkajúci sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov, pri ktorom je daná kauzálna príslušnosť Okresného súdu Košice I. (§ 22 CSP).

2. Podľa § 14 CSP všeobecným súdom fyzickej osoby je súd, v ktorého obvode má fyzická osoba adresu trvalého pobytu.

3. Podľa § 22 písm. h/ CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov sú príslušné Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

4. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 41 CSP súd skúma miestnu príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrí; výlučnú miestnu príslušnosť skúma aj bez námietky na začiatku konania.

6. Podľa § 43 ods. 1 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená.

7. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

8. Najvyšší súd, ktorý je ako súd spoločne nadriadený podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti (v danej veci nešlo o spor o miestnu príslušnosť medzi Okresným súdom Bratislava I a Okresným súdom Košice II.), prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením sporu je nedôvodný.

9. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa žalobou podanou na Okresnom súde Bratislava I. proti žalovanému domáha zaplatenia sumy 146,30 eur titulom odplaty (§ 99 ods. 8 zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch) za vedenie účtu majiteľa cenných papierov (§ 99 a § 105 cit. zákona) v zmysle Cenníka, ktorý bol schválený v súlade s Prevádzkovým poriadkom žalobcu a stanovami spoločnosti a zverejnený na jeho webovej stránke www.cdcp.sk.

10. Súdom príslušným na prejednanie veci podľa CSP sa rozumie ten súd, u ktorého je daná nielen miestna príslušnosť, ale aj príslušnosť vecná, kauzálna a funkčná.

11. Pokiaľ v danom prípade (na námietku žalovaného uplatnenú pri prvom procesnom úkone) Okresný súd Bratislava I. postúpil vec Okresnému súdu Košice II ako súdu miestne príslušnému, postupoval správne. Najvyšší súd posudzujúc žalobu žalobcu podľa obsahu dospel k záveru, že prejednávaný spor nie je sporom týkajúcim sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov príp. sporom týkajúcim sa zmenkových protestov, ktorého prejednanie CSP zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 22 CSP. Tzv. zmenkový súd je príslušný na konanie len vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov. V prejednávanej veci je však predmetom sporu zaplatenie odplaty za vedenie účtu majiteľa cenných papierov a nie spor týkajúci sa samotných cenných papierov - akcií. Samotný spor sa cenných papierov (ich existencie, platnosti, prevodu a pod.) netýka, a preto príslušným súdom na prejednanie veci je podľa § 14 CSP všeobecný súd žalovaného (kauzálna príslušnosť Okresného súdu Košice I. tu neprichádza do úvahy). V danom spore žalobca ako žalovaného označil fyzickú osobu. V zmysle § 14 CSP všeobecným súdom fyzickej osoby je súd, v ktorého obvode má fyzická osoba adresu trvalého pobytu. Žalobcom označená žalovaná strana sporu má adresu trvalého pobytu v Košiciach (obvod Košice II.), a preto je v danom spore miestne príslušným Okresný súd Košice II (§ 14 CSP). Z týchto dôvodov najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava I. (z dôvodu miestnej nepríslušnosti) a jeho návrh na postúpenie sporu Okresnému súdu Košice I., ako súdu kauzálnu príslušnému (§ 22 CSP), je nedôvodný a že na prejednanie sporu je miestne príslušný Okresný súd Košice II.

12. Najvyšší súd po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.