

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Ing. T.K.**, K.X., B., zast. JUDr. P.P., advokátom, J.X., P., proti odporcovi: **V.M.**, S.X., P., (predtým Š.X., S.), zast. opatrovníčkou M.M., rod. Š., nar. X., S.X., P., **o zaplatenie 820.000,- Sk s prísl. zo zmenky**, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo dňa 16. júna 2008 č.k. 3 Zm 6/2004-45, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 16. júna 2008 č.k. 3 Zm 6/2004-45 **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove napadnutým uznesením zamietol námietky odporcu proti zmenkovému platobnému rozkazu vydanému dňa 24. januára 2005 č.k. 3 Zm 6/2004-20. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že súd prvého stupňa vydal zmenkový platobný rozkaz, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu 820.000,- Sk a odmenu vo výške 1/3 zmenkového peniaza, ako i trovy konania s poučením.

Odporca podal proti zmenkovému platobnému rozkazu námietky, v ktorých uviedol, že za dlžnú sumu krytú zmenkou prevzal navrhovateľ od odporcu cenný predmet, ktorého hodnota presahuje niekoľkonásobne uvedenú cenu. Tento predmet nevrátil a privlastnil si ho.

Zmenkový platobný rozkaz bol opatrovníčke odporcu doručený 21. apríla 2008, čo vyplýva z doručenky na l.č. 41. Posledným dňom trojdňovej lehoty, v ktorej mohol podať námietky bol štvrtok 24.4.2008. Nakoľko odporca podal námietky oneskorene, súd podľa § 175 ods. 2 O.s.p. námietky zamietol.

O trovách konania rozhodol tak, že ich žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože odvolateľ v konaní o námietkach nebol úspešný a navrhovateľovi žiadne trovy nevznikli.

Odporca prostredníctvom opatrovateľky podal proti uzneseniu odvolanie podaním zo dňa 21. júla 2008.

V odôvodnení odvolania uviedol, že nesúhlasí s rozhodnutím krajského súdu, považuje ho za nezákonné. Poukazuje na to, že na základe výzvy navrhovateľa zo dňa 2.10.2001, ktorá sa musí v spise nachádzať, je jednoznačne menovaným navrhovateľom preukázané a ním aj podpísané, že má a zadržiava odporcovi knihu (nie malej hodnoty), ktorá bola ako záloha uložená u navrhovateľa, ktorý ju odmietol vydať oproti úhrade. Taktiež poukázal na sochu, ktorú tiež navrhovateľ zadržiava. Ďalej poukázal na to, že odporca nebol súčasťou obchodného vzťahu medzi navrhovateľom a F.S. Poukázal tiež na to, že zmenka bola vystavená 23. januára 2001 a splatná 24. januára 2001. Navrhol napadnuté uznesenie a zmenkový platobný rozkaz zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10 ods. 2) podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. bez nariadenia pojednávania a zistil, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Predmetom odvolacieho konania je odvolanie proti uzneseniu, ktorým súd prvého stupňa zamietol námietky proti zmenkovému platobnému rozkazu ako oneskorene podané.

Zmenkové konanie je konaním skráteným, v ktorom je možné uplatniť len tie nároky veriteľov voči dlžníkom, ktoré sú spojené v danom prípade s nezaplatením zmenky. Zmenkový platobný rozkaz súd vydáva na návrh doložený zmenkou a prípadne ďalšími listinami. Obranou odporcu proti zmenkovému platobnému rozkazu sú námietky. Na rozdiel od účinkov odporu podaného proti platobnému rozkazu, včas podané a odôvodnené námietky nerušia vydaný zmenkový platobný rozkaz, ich včasným podaním sa v nimi vymedzenom rozsahu odkladá právoplatnosť a vykonateľnosť platobného rozkazu. Na základe námietok súd rozhodne v námietkovom konaní, či platobný rozkaz ponechá v platnosti, alebo ho zruší a v akom rozsahu. Samotné námietky sa teda platnosti platobného rozkazu nedotýkajú, ten i po námietkach zostáva rozhodnutím vo veci samej, ktoré súd môže zrušiť alebo ponechať v platnosti.

Odvolací súd zistil, že zmenkový platobný rozkaz v znení opravného uznesenia zo dňa 12. marca 2008 (na l.č. 40) bol riadne odporcovi (jeho ustanovenej opatrovníčke) doručený a prevzatý dňa 21. apríla 2008.

Odporca podal proti zmenkovému platobnému rozkazu námietky podané na pošte 5. mája 2008 (na l.č. 44).

Z ustanovenia § 175 ods. 1 O.s.p. jednoznačne vyplýva, že povinnosť (znejúcu na peňažné plnenie) uloženú zmenkovým platobným rozkazom, je odporca povinný zaplatiť do troch dní, alebo v tej istej lehote podať námietky. Zákonná lehota na podanie námietok, je teda tri dni od doručenia zmenkového platobného rozkazu a jej zmeškanie má za následok zamietnutie oneskorene vznesených námietok (§ 175 ods. 2 veta druhá O.s.p.). Odporca zmenkový platobný rozkaz preukázateľne prevzal 21. apríla 2008 a námietky podal prostredníctvom pošty dňa 5. mája 2008, teda až po uplynutí trojdňovej lehoty stanovenej zákonom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je vecne správne, preto ho podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, pretože navrhovateľovi žiadne nevznikli a odporca nebol v konaní úspešný.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 8. októbra 2008

JUDr. Jana Zemaniková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková