

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3Oboer/8/2018
Identifikačné číslo spisu: 3208899263
Dátum vydania rozhodnutia: 25.04.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Pramuková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:3208899263.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: M - GUM a.s. - v likvidácii, naposledy so sídlom Streženická cesta 45, 020 01 Púchov, IČO: 00 152 820, proti povinnému: J. U., nar. XX. J. XXXX, bytom J., o vymoženie 35,85 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 4Er/438/2008, o dovolaní obchodnej spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK, s.r.o., so sídlom Krížna 336/2, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 863 041, proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 23. augusta 2017, č. k. 4CoE/133/2017-51, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Povinný m á proti dovolateľovi n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne označeným uznesením odmietol odvolanie obchodnej spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK, s.r.o., so sídlom Krížna 336/2, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36 863 041, proti uzneseniu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou z 5. mája 2017, č. k. 4Er/438/2008-25 ako odvolanie podané neoprávnenou osobou. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podala obchodnej spoločnosti JUDr. Ivan Pádej, advokát - AK, s.r.o. dňa 11. októbra 2017 dovolanie.

2. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací [podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“)], zistil, že dovolanie podal dovolateľ zastúpený advokátom (§ 429 ods. 1 C. s. p.), ktorý svoje dovolanie vzal v celom rozsahu späť podaním z 13. februára 2018.

3. Podľa ustanovenia § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Nakoľko dovolateľ vzal svoje dovolanie pred rozhodnutím dovolacieho súdu o dovolaní v celom rozsahu späť, najvyšší súd dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3

veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 242 ods. 2 C. s. p.).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.