

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/91/2022
Identifikačné číslo spisu:	8118207060
Dátum vydania rozhodnutia:	13.12.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Valentová
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:8118207060.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu S. V., J., J. XX, zastúpeného advokátom JUDr. Michalom Kmecom, Prešov, Pod Kalváriou 51A, proti žalovanej EOS KSI Slovensko, s. r. o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpenej advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s. r. o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, o vydanie bezdôvodného obohatenia, o priznanie primeraného finančného zadosťučinenia, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 15Csp/125/2018, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 28. októbra 2021, č. k. 22CoCsp/31/2020-148, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7Cdo/91/2022 z 31. októbra 2023 sa v prvom odseku výroku pri označení krajského súdu o p r a v u j e tak, že ním je Krajský súd v Prešove.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení uvedeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu dovolacieho došlo v jeho výrokovej časti k zrejmej nesprávnosti v písaní, keď vo výroku I. bol nesprávne označený krajský súd ako „Krajský súd v Bratislave“ namiesto správneho označenia „Krajský súd v Prešove“.
2. Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na znesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie

konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé.

6. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia uviedol nesprávne označenie krajského súdu. Najvyšší súd preto po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti vo výrokovej časti ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.