

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. M. T.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Prezídium Policajného zboru, odbor dopravnej polície, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.p.: PPZ-403-3/ODP-2007 zo dňa 14. júna 2007, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 2 S 205/2007-66 zo dňa 11. marca 2009 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalovaného **o d m i e t a .**

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave zrušil rozhodnutie žalovaného č.p.: PPZ-403-3/ODP-2007 zo dňa 14. júna 2007 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Proti uvedenému rozsudku podal žalovaný odvolanie a žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok zmenil a žalobu v celom rozsahu zamietol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vec preskúmal bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnutý rozsudok bol žalovanému doručený dňa 28. apríla 2009. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala žalobcovi plynúť dňom 29. apríla 2009 a jej koniec pripadol na deň 13. mája 2009.

Žalovaný podal odvolanie dňa 22. mája 2009 a zároveň požiadal súd o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odvolania z dôvodu dočasnej práceneschopnosti povereného právneho zástupcu. Na jeho žiadosť rozhodol krajský

súd uznesením č.k. 2 S 205/2007-75 zo dňa 16. júna 2009 tak, že zmeškanie lehoty na podanie odvolania žalovanému neodpustil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 15. júla 2009.

V zmysle § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z uvedeného je zrejmé, že žalovaný podal odvolanie po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty. Nakoľko krajský súd zmeškanie lehoty žalovanému neodpustil, odvolací súd s poukazom na citované ustanovenie konštatuje, že odvolanie, ako oneskorene podané, je potrebné odmietnuť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa 246c ods. 1 veta prvá a § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 O.s.p. per analogiam, keďže odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 21. októbra 2009

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová