

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžr/123/2012
Identifikačné číslo spisu:	6012200262
Dátum vydania rozhodnutia:	16.07.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6012200262.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Správa katastra Detva, Záhradná 12, Detva, za účasti: G., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V-1121/11 zo dňa 30. januára 2012, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 24Sp/5/2012-23 zo dňa 14. júna 2012, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom krajský súd potvrdil rozhodnutie odporcu uvedené v záhlaví tohto rozsudku, navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal a zaviazal ho zaplatiť na účet krajského súdu súdny poplatok v sume 33 €. Navrhovateľ svoje odvolanie proti rozsudku súdu prvého stupňa zo dňa 06.08.2012 vzal podaním zo dňa 09.07.2013, doručeným súdu dňa 16.07.2013 v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 207 ods. 2, 3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle § 246c veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako o ňom rozhodol odvolací súd, Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 246c OSP v spojení s § 207 ods. 3 odvolacie konanie zastavil. Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia súdu prvého stupňa podľa § 246c OSP v spojení s § 222 ods. 1 OSP nastala, ako keby k podaniu odvolania nedošlo.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c OSP v spojení s §

224 ods. 1 a s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.