

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/98/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200306
Dátum vydania rozhodnutia:	28.11.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Ľubica Filová
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:4012200306.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa J. H., bytom B., B., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu, Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8, o preskúmanie zákonnosti RDI-likvidačného predpisu z 10. mája 2006, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 22. mája 2012, č. k. 23Sd/121/2012-13, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre z 22. mája 2012, č. k. 23Sd/121/2012-13, p o t v r d z u j e .

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre uznesením z 22. mája 2012, č. k. 23Sd/121/2012-13 zastavil konanie o návrhu na preskúmanie RDI z 10. mája 2006, číslo XXX XXX XXX-12-12-05. V odôvodnení uviedol, že súdne konanie bolo začaté na základe podania navrhovateľa, označeného ako „odvolanie proti RDI-likvidačnému predpisu rodne číslo XXX XXX XXX-12-12-05, ktorý mal byť napísaný 10. mája 2006“. Krajský súd pri skúmaní podmienok konania mal za preukázané, že preskúmania toho istého RDI z 10. mája 2006, číslo XXX XXX XXX, ku ktorému sám navrhovateľ pripojil číslo „-12-12-05“, sa navrhovateľ domáhal už návrhom, o ktorom Krajský súd v Nitre koná pod sp. zn. 28S/1/2007 a uvedené konanie doteraz nie je právoplatne skončené. Začatie uvedeného konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (§ 83 OSP), preto krajský súd rozhodol o zastavení konania, vedeného pod sp. zn. 23Sd/121/2012.

Navrhovateľ včas podaným odvolaním napadol uznesenie krajského súdu z dôvodu, že ho považuje za zmätočné, zaujaté a účelové.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 OSP preskúmal napadnuté uznesenie a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľa nemožno vyhovieť.

Z návrhu na začatie konania, podaného osobne 17. mája 2012 a označeného ako 209. odvolanie, vyplýva, že navrhovateľ sa domáha preskúmania údajného rozhodnutia odporkyne, za ktoré považuje záznam odporkyne z 10. mája 2006 - RDI.

Totožné návrhy na začatie konania o preskúmanie RDI z 10. mája 2006 navrhovateľ podal opakovane, z ktorých prvý, podaný na krajskom súde osobne 2. januára 2007 o 8.15 hodine, bol na krajskom súde zapísaný pod sp. zn. 28S/1/2007 a konanie o ňom doposiaľ nie je skončené.

Konanie o totožnom návrhu, ktoré doteraz nie je skončené, bráni podľa § 83 OSP tomu, aby o ďalšom (tom istom) návrhu súd konal v inom, neskôr začatom konaní. Pokiaľ teda krajský súd konanie o 209. odvolaní zastavil, rozhodol v súlade s § 104 ods. 1 OSP, a preto odvolací súd toto uznesenie ako vecne správne potvrdil podľa § 219 OSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.