

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 4Sžk/1/2016                    |
| Identifikačné číslo spisu: | 1016200413                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 04.10.2016                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Jana Zemková             |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2016:1016200413.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: H. X. B., bytom O. XXX, S. - V., proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, kancelária Bratislava, Nám. slobody 12, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. 13690/2015-KaBa, ČRZ: 79666/2015 zo dňa 22. decembra 2015, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Sp/24/2016-29 zo dňa 20. mája 2016, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Sp/24/2016-29 zo dňa 20. mája 2016 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením č. k. 4Sp/24/2016-29 zo dňa 20.05.2016 zastavil konanie z dôvodu prekážky litispendencie a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
2. Proti uzneseniu podal navrhovateľ dňa 14.07.2016 odvolanie.
3. Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).
4. Podľa § 211 ods. 2 O.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.
5. Podľa § 218 ods. 1 písm a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.
6. Podľa § 246c ods. 1 veta tretia O.s.p. proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.
7. Navrhovateľ si predmetné uznesenie súdu prevzal dňa 10.06.2016 /v piatok/, 15 - dňová lehota na podanie odvolania padla na sobotu 25.06.2016 a preto navrhovateľovi lehota na odvolanie uplynula dňa 28.06.2016, keď posledným dňom na podanie odvolania bol pondelok 27.06.2016.
8. Navrhovateľ podal odvolanie osobne na Krajský súd v Bratislave dňa 14.07.2016, teda po zákonom stanovenej lehote.
9. Vzhľadom na to, že žalobca podal odvolanie po zákonnej lehote, Najvyšší súd Slovenskej republiky

odvolanie žalobcu odmietol v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

10. O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže výsledok konania je obdobný ako pri zastavení konania.

11. Podľa § 492 ods. 2 zákona Národnej rady SR č. 162/2015 Z. z. (správny súdny poriadok), odvolacie konania podľa piatej časti O.s.p. začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **n i e j e** prípustný.