

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/21/2015
Identifikačné číslo spisu:	8215204045
Dátum vydania rozhodnutia:	26.01.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Edita Bakošová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:8215204045.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi J., naposledy bytom v L., prechodne v M., zomrelého X. H. XXXX, v konaní o prejednanie dedičstva, vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3 D 72/2015, o návrhu dedičov na prikázanie veci Okresnému súdu Bratislava III z dôvodu vhodnosti, takto

rozhodol:

Vec vedená na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3 D 72/2015 sa p r i k á z u j e až do právoplatného skončenia veci Okresnému súdu Bratislava III.

Odôvodnenie

Dedička, H., podala v konaní o prejednaní dedičstva po poručiteľovi J. vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 3 D 72/2015, návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava III. Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že ona aj s maloletým dedičom U. - synom poručiteľa, sa dlhodobo zdržiava v M., kde žili spolu aj s poručiteľom už od roku od novembra 2009 napriek hlásenému trvalému pobytu v L.. Aktuálne je zamestnaná v L. a tiež kolízny opatrovník maloletého dediča v tomto konaní U. má trvalé bydlisko v L.. S ohľadom na starostlivosť o maloleté dieťa a jej príjem zo zamestnania vo výške 613,12 eur mesačne, s poukazom na ustanovenie § 12 ods. 2 O.s.p., žiadala z dôvodu vhodnosti prikázať vec Okresnému súdu Bratislava III.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 3 D 72/2015 Okresnému súdu Bratislava III vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným, ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v

predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na bydlisko účastníkov dedičského konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a dedičkou uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.