

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **A., a.s., Š.X., T.**, IČO: X., proti žalovanému **1/ JUDr. J.V.** – správcovi konkurznej podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo A.B. v likvidácii, B., IČO: X., S.X., K. a žalovanému **2/ A., a.s., M.X., K.**, IČO: X., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 12 C 122/2006, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie veci **j e** vecne a miestne príslušný Krajský súd v Košiciach.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Michalovce domáhal voči žalovaným určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

Okresný súd Michalovce v zmysle § 104a ods. 2 O.s.p. postúpil vec vedenú pod sp. zn. 12 C 122/2006 Krajskému súdu v Košiciach. Ten s postúpením veci nesúhlasil a predložil ju na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pri rozhodovaní o otázke vecnej príslušnosti vychádzal z dikcie ustanovenia § 372n O.s.p., podľa ktorého je na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním vecne príslušným súd, na ktorom sa konkurzné alebo vyrovnacie konanie začalo.

Predmetná vec je sporom súvisiacim s konkurzným konaním preto, lebo žalobca sa žalobou podanou na súde domáha určenia vlastníckeho práva

k nehnuteľnostiam, ktoré správca konkurznej podstaty úpacu Poľnohospodárske družstvo A.B. v likvidácii, JUDr. J.V., podľa tvrdení žalobcu neoprávnene spísal do konkurznej podstaty úpadcu. Ide teda o spor týkajúci sa konkurznej podstaty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O.s.p. s použitím § 372n O.s.p. určil, že vecne a miestne príslušným na prejednanie a rozhodnutie danej veci je Krajský súd v Košiciach.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 28. mája 2008

JUDr. Anna M a r k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: