

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: I., zást. JUDr. J., proti odporcovi: **JUDr. I.**, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu S. v konkurze, zast. Mgr. Ing. V., o určenie pravosti pohľadávky, na dovolanie proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3 Obo 250/2007-96 zo dňa 30. januára 2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom konania náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 13 Cb 81/04-86 zo dňa 21.6.2007 s poukazom na ustanovenie § 96 O.s.p. zastavil konanie a zaviazal navrhovateľa odporcovi nahradiť trovy konania vo výške 108 776,50 Sk s odvolaním sa na ustanovenie § 146 ods. 2 O.s.p.

O odvolaní proti tomuto rozhodnutiu rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č. k. 3 Obo 250/2007-96 zo dňa 30.1.2008 tak, že v časti výroku o trovách konania zmenil prvostupňové rozhodnutie tak, že odporcovi náhradu trov prvostupňového konania nepriznal. Trovy v odvolacom konaní navrhovateľovi nepriznal. V dôvodoch rozhodnutia uviedol, že podľa vyhlášky č. 493/1991 Zb., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a vyrovnaní, správca konkurznej podstaty nemá nárok na odmenu podľa osobitných predpisov za vedenie sporov, a preto prvostupňový súd pochybil, keď odporcovi priznal náhradu trov

konania. O trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že úspešnému navrhovateľovi, ktorý si žiadne trovy neuplatnil, žiadne trovy v odvolacom konaní nepriznal.

Proti tomuto rozhodnutiu, s vyznačenou právoplatnosťou 4.3.2008, odporca podal v zákonnej lehote dovolanie, ktoré podaním, doručeným súdu 20.6.2008, zobral v celom rozsahu späť.

Pre konanie na dovolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa, pokiaľ nie je ustanovené niečo iné (§ 243c O.s.p.).

Podľa ustanovenia § 207 ods. 2 O.s.p., dokiaľ o dovolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.

Ak sa dovolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 O.s.p.).

V danom prípade žalobca zobral dovolanie späť proti rozhodnutiu, o ktorom ešte rozhodnuté nebolo, na základe čoho Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 2 O.s.p.) s odkazom na citované ustanovenia dovolacie konanie zastavil.

Účastníkom konania náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 30. júna 2008

**JUDr. Jana Zemaníková, v. r.**  
predsedníčka senátu