

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/17/2023
Identifikačné číslo spisu:	7623201105
Dátum vydania rozhodnutia:	25.07.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:7623201105.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej Bohemia Faktoring, a. s., Praha, Letenská 121/8, Česká republika, IČ: 272 426 17, zastúpenej advokátom JUDr. Ing. Karlom Goláňom Ph.D., Praha, Letenská 121/8, Česká republika, proti povinnému F. V., narodenému XX. P. XXXX, B. XX, o vymoženie 31 445,29 Kč s príslušenstvom, vedenej Okresným súdom Brno - venkov pod sp. zn. 19EXE 1795/2022, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením žiadosti o doručenie písomností Okresným súdom Spišská Nová Ves, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením veci Okresným súdom Spišská Nová Ves j e d ô v o d n ý.

Na doručenie písomností povinnému je p r í s l u š n ý Okresný súd Spišská Nová Ves.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žiadosti o doručenie písomností podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/1784 z 25. novembra 2020 o doručovaní súdnych a mimosúdnych písomností v občianskych a obchodných veciach v členských štátoch (doručovanie písomností) (ďalej len „nariadenie“), predložil vec vedenú pod sp. zn. 14 Ercud 3/2023 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o nesúhlase s postúpením v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“).

2. Nesúhlas odôvodnil tým, že predmetom žiadosti o doručenie písomností je doručenie písomností súdneho exekútora povinnému, ktorý má adresu trvalého bydliska v obvode Okresného súdu Spišská Nová Ves. Nestotožnil sa s odôvodnením postúpenia Okresného súdu Spišská Nová Ves, že predmetné dožiadanie spadá do výlučnej kauzálnej príslušnosti Okresného súdu Banská Bystrica. Podotkol, že v Slovenskej republike sú prijímajúcimi orgánmi pre žiadosti o doručenie písomností miestne príslušné všetky okresné sudy bez ohľadu na povahu doručovaných písomností. S prihliadnutím na zásadu rýchlosti a hospodárnosti konania by bolo neefektívne, aby doručovanie exekučných písomností zabezpečoval Okresný súd Banská Bystrica pre celú Slovenskú republiku.

3. Podľa § 43 ods. 1 a 2 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

4. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Spišská Nová Ves a Okresnému súdu Banská Bystrica, príslušný na rozhodnutie o príslušnosti podľa ustanovenia § 43 ods. 2 CSP, po preskúmaní veci dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením veci je dôvodný.

5. Podľa článku 1 bodu 1 nariadenia toto nariadenie sa uplatňuje na cezhraničné doručovanie súdnych a mimosúdnych písomností v občianskych alebo obchodných veciach. Neuplatňuje sa najmä na daňové, colné či správne veci ani na zodpovednosť členského štátu za konanie alebo nečinnosť pri výkone jeho verejnej moci (acta iure imperii).

6. Podľa článku 3 ods. 2 nariadenia každý členský štát určí úradné osoby, orgány alebo iné osoby, príslušné na prijímanie súdnych alebo mimosúdnych písomností z iného členského štátu (ďalej len „prijímajúce orgány“).

7. Podľa článku 11 ods. 1 nariadenia prijímajúci orgán sám doručí alebo zabezpečí doručenie písomností, buď podľa právneho poriadku prijímajúceho členského štátu, alebo osobitným spôsobom, o ktorý požiadal odosielajúci orgán, pokiaľ je tento spôsob zlučiteľný s právnym poriadkom tohto členského štátu.

8. Cieľom tohto nariadenia je zvýšiť účinnosť a rýchlosť súdneho konania jeho zjednodušením a zefektívnením, pokiaľ ide o doručovanie súdnych a mimosúdnych písomností v Únii, a zároveň pomôcť skrátiť prieťahy a znížiť náklady pre jednotlivcov a podniky.

9. Podľa Usmernenia vydaného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky k nariadeniu, v Slovenskej republike sú prijímajúcimi orgánmi pre žiadosti o doručenie písomností miestne príslušné orgány podľa adresy príjemcu okresné súdy a mestské súdy.

10. Z obsahu spisu vyplýva, že odosielajúci orgán Českej republiky (Okresní soud Brno - venkov), požiadaný súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kociánom, Exekutorský úrad v Brno - venkov, Brno, Veveří 125, odoslal podľa článku 8 ods. 2 nariadenia žiadosť o doručenie písomností, týkajúcich sa exekučného konania vedeného odosielajúcim orgánom pod sp. zn. 19 EXE 1795/2022, prijímajúcemu orgánu Slovenskej republiky - Okresnému súdu Spišská Nová Ves z dôvodu, že povinný má adresu bydliska v jeho obvode.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené najvyšší súd rozhodol, že na doručenie predmetných písomností zaslaných odosielajúcim orgánom Okresným súdom Brno - venkov, je príslušný Okresný súd Spišská Nová Ves. V danom prípade použitie ustanovení o kauzálnnej príslušnosti v exekučných veciach v súvislosti s predmetnou žiadosťou o doručenie písomností z členského štátu podľa nariadenia nebolo opodstatnené, pretože tu nejde o vykonanie exekučného konania ako takého, ale len o doručenie písomností v exekúcii prebiehajúcej pred súdom iného členského štátu Európskej únie.

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.