

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **P. s.r.o.**, so sídlom v B., proti povinnej **J. M.**, bývajúcej v B., **o vymoženie 966,82 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 16 Er 2410/2011, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 29. novembra 2011 sp. zn. 13 CoE 80/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prievidza (exekučný súd) uznesením z 19. septembra 2011 č.k. 16 Er 2410/2011-28, zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. M. Š. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej pod sp. zn. EX 2278/2011.

Na odvolanie oprávnenej Krajský súd v Trenčíne uznesením z 29. novembra 2011 sp. zn. 13 CoE 80/2011 napadnuté uznesenie okresného súdu potvrdil.

Proti rozhodnutiu krajského súdu podala dovolanie oprávnená, ktorá žiadala napadnuté rozhodnutie v spojení s rozhodnutím súdu prvého stupňa zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, prípadne rozhodnutie krajského súdu zmeniť tak, že prvostupňové uznesenie zruší a vec vráti súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. V priebehu dovolacieho konania však oprávnená podaním z 22. októbra 2012 (doručeným Okresnému súde Prievidza 25. októbra 2012) vzala dovolanie späť v celom rozsahu.

Podľa § 243b ods. 5 (veta druhá) O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon oprávnenej, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. a § 224 ods. 1 O.s.p., pretože konanie bolo zastavené a nebol dôvod na použitie odseku 2 tohto ustanovenia.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. marca 2013

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková