

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4So/34/2013
Identifikačné číslo spisu:	1012200057
Dátum vydania rozhodnutia:	17.04.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:1012200057.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Q. Z., bytom S., t.č. L. proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa uznesení Krajského súdu v Bratislave, č.k. 5Scud/3/2012-25 zo dňa 5. decembra 2012, jednohlasne takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa o d m i e t a.

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave 5Scud/3/2012-25 zo dňa 5. decembra 2012 bolo potvrdené rozhodnutie odporkyne číslo XXX XXX XXXX X zo dňa 10. augusta 2011, ktorým podľa § 70 a § 71 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a podľa článku 39 nariadenia Rady (EHS) č. 1408/71 o uplatňovaní systémov sociálneho zabezpečenia na zamestnané osoby, samostatne zárobkovo činné osoby a členov ich rodín pohybujúcich sa v rámci spoločenstva zamietla žiadosť navrhovateľa z 5. marca 2010 o invalidný dôchodok.

Proti rozsudku prvostupňového súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré bolo na poštovú prepravu odovzdané dňa 18. februára 2013.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len O.s.p.), preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Rozsudok krajského súdu obsahuje správne poučenie, že odvolanie proti nemu možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskom súde v Bratislave.

V danom prípade bol rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5Scud/3/2012-25 zo dňa 5. decembra 2012 navrhovateľovi doručený dňa 28. januára 2013. Lehota na podanie odvolania uplynula dňa 12. februára 2013, ktorý bol riadnym pracovným dňom a kedy mohol navrhovateľ najneskôr odvolanie podať.

Odvolanie zo dňa 12. februára 2013 navrhovateľ odovzdal na poštovú prepravu až dňa 15. februára 2013, teda po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie bolo navrhovateľom podané oneskorene, odvolací súd v s § 218 ods.1 písm. a) O.s.p. v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie navrhovateľa odmietol bez toho, aby sa mohol jeho dôvodnosťou zaoberať po vecnej stránke.

Odvolací súd navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal v súlade s § 250k ods. 1 O.s.p. a 250l ods. 2 Os.p., keďže navrhovateľ nemal v konaní úspech ani sčasti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.