

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Obdo/65/2018  
Identifikačné číslo spisu: 4618200405  
Dátum vydania rozhodnutia: 24.10.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Izakovičová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:4618200405.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: W.K.TEAM, s.r.o., IČO: 31609350, Šafárikova 3638/7, Topoľčany, právne zastúpeným advokátom JUDr. Stanislavom Pavlom, Šancová 58, Bratislava, proti žalovanému: 1/ F. O., nar. XX.XX.XXXX, V. C. XXXX/XX, H. a žalovanému 2/ O. O., nar. XX.XX.XXXX, Z. XXX/XX, . H., o zaplatenie 361.732,03 Eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 9Cb/4/2018, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 16. mája 2018, č. k. 9Cb/4/2018-161, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Topoľčany (ďalej aj „súd prvej inštancie“) uznesením z 16. mája 2018 č. k. 9Cb/4/2018-161 zamietol sťažnosť žalobcu proti uzneseniu proti rozhodnutiu Okresného súdu Topoľčany zo dňa 13.03.2018 č. k. 9Cb/4 2018-126 o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu.
2. Súd prvej inštancie výzvou zo dňa 16.02.2018 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 21.703.50 eur. Žalobca podal návrh na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, pričom žiadal priznať úplné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov z ekonomických dôvodov a udržania zamestnanosti vo svojej spoločnosti.
3. Podľa súdu prvej inštancie samotná skutočnosť, že žalobca nemá dostatok finančných prostriedkov, ešte neznamená, že jeho majetkové pomery odôvodňujú oslobodenie od súdnych poplatkov (rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Obo/51/2008.) Na základe posúdenia majetkových pomerov žalobcu mal okresný súd za preukázané, že by majetkové pomery žalobcu neodôvodňovali priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.
4. Proti uvedenému rozhodnutiu súdu prvej inštancie podal žalobca dovolanie, prípustnosť ktorého

odôvodnil ustanovením § 420 písm. f/ C. s. p., keďže podľa jeho názoru súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces. Žalobca vyčítal súdu, že konal zmätočne a v rozpore s procesnými pravidlami súdneho konania. Poukázal na rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 4. septembra 2009, sp. zn. 4Obo/51/2008, Ústavného súdu SR z 8. apríla 2010, sp. zn.: II. ÚS 179/2010, IV. ÚS 11/2010 zo 16. septembra 2010. Dovolateľ, preto navrhol napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie, zároveň požiadal o odklad vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Topoľčany, zo dňa 16.5.2018, č. k. 9Cb/4/2018-161 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 13.03.2018 č. k. 9Cb/4/2018-126.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) ] skúmal najskôr, či sú dané procesné predpoklady dovolacieho prieskumu. Dospel pritom k záveru, že vo veci ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, a preto je potrebné konanie o dovolaní žalobcu zastaviť.

6. Podľa § 419 C. s. p. proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa.

7. Podľa § 438 ods. 1 C. s. p. sa na konanie na dovolacom súde primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 161 ods. 2 C. s. p.).

9. Jednou z podmienok (každého) civilného sporového konania je funkčná príslušnosť súdu. Funkčná príslušnosť súdu vymedzuje rozsah pôsobnosti medzi jednotlivými článkami sústavy všeobecných súdov tak, že určuje, ktorý článok má prejednať a rozhodnúť konkrétny rovnaký spor (konkrétnu rovnakú vec). Ide o určenie, ktorý súd má uskutočniť konanie o danom riadnom alebo mimoriadnom opravnom prostriedku. Funkčnú príslušnosť súdu upravujú ustanovenia § 34 a § 35 C. s. p. tak, že o odvolaní rozhoduje krajský súd, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 34 C. s. p.) a o dovolaní rozhoduje najvyšší súd (§ 35 C. s. p.).

10. Pokiaľ dovolateľ podal dovolanie proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, dovolací súd uvádza, že strana sporu v zmysle § 419 C. s. p. môže dovolaním napadnúť iba rozhodnutie odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa. V danom prípade dovolanie smeruje voči rozhodnutiu okresného súdu ako súdu prvej inštancie. Dovolaním je teda napadnuté rozhodnutie iného než odvolacieho súdu, ktoré nie je spôsobilým predmetom dovolania v zmysle § 419 C. s. p..

11. Dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu (Civilný sporový poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolaní smerujúcich proti rozhodnutiu iného ako odvolacieho súdu). So zreteľom na skutočnosť, že dovolanie žalobcu smeruje proti rozhodnutiu okresného súdu, nie je daná funkčná príslušnosť najvyššieho súdu o ňom rozhodovať a je potrebné konanie o tomto opravnom prostriedku v zmysle § 161 ods. 2 C. s. p. v spojení s § 438 ods. 1 C. s. p. zastaviť pre neodstrániteľný nedostatok podmienok konania. Rešpektovanie citovanej platnej procesnoprávnej úpravy je postupom, ktorý je založený na čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, t. j. že štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon (porovnaj tiež uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky z 20. októbra 2010, č. k. IV. ÚS 389/2010-14).

12. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 druhá veta CSP).

13. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.