

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 10Sžd/30/2014                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 4014200069                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 12.11.2014                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Zuzana Ďurišová          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2014:4014200069.2 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: A. Q., nar. XX.XX.XXXX, A., proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre, Krajský dopravný inšpektorát, Piesková č. 32, Nitra, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-NR-KDI-SK-100/2013 zo dňa 08.10.2013, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/10/2014-42 zo dňa 05.08.2014 o uložení povinnosti zaplatiť súdny poplatok, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/10/2014-42 zo dňa 5. augusta 2014 p o t v r d z u j e .

### Odôvodnenie

Napadnutým uznesením krajský súd uložil žalobcovi, aby s poukazom na položku 10 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Sadzobník“), zaplatil súdny poplatok za podané odvolanie zo dňa 29.07.2014 vo výške 35,- Eur.

Proti uzneseniu podal žalobca včas odvolanie, v ktorom tvrdil, že opätovné zaplatenie poplatku považuje za nedôvodné a odporujúce jeho právu na riadne prejednanie veci a na spravodlivý proces. Namietal, že už za podanie žaloby zaplatil poplatok vo výške 35,- Eur, pričom krajský súd sa vôbec nezaoberal porušením § 87 ods. 4 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) a žalobu zamietol.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len „O. s. p.“), preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu a po zistení, že odvolanie bolo podané oprávnenou osobou v zákonnej lehote (§ 204 ods. 1 O. s. p.) a ide o uznesenie, proti ktorému je podanie odvolania prípustné (§ 202 O. s. p.), dospel jednomyselne k záveru, že odvolaniu žalobcu nemožno priznať úspech.

Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov

(ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdne poplatky vyberajú za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh a za úkony orgánov štátnej správy súdov a prokuratúry uvedené v sadzobníku súdnych poplatkov a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý tvorí prílohu tohto zákona.

Podľa § 2 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch je v odvolacom konaní poplatníkom ten, kto podal odvolanie a podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch vzniká poplatková povinnosť podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 6 ods. 2 veta prvá a druhá zákona o súdnych poplatkoch ak je sadzba poplatku ustanovená za konanie, rozumie sa tým konanie na jednom stupni. Poplatok podľa rovnakej sadzby sa vyberá i v odvolacom konaní vo veci samej.

Podľa položky 10 písm. b) Sadzobníka, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch, sa vyberie poplatok z návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy o priestupku na základe žaloby vo výške 35,- Eur.

Na základe vyššie uvedených ustanovení zákona o súdnych poplatkoch dospel odvolací súd k záveru, že Krajský súd v Nitre napadnutým uznesením č. k. 11S/10/2014-42 zo dňa 05.08.2014 správne uložil žalobcovi súdny poplatok vo výške 35,- Eur za podanie odvolania podľa položky 10 písm. b) Sadzobníka, keďže žalobca podal na Krajský súd v Nitre odvolanie zo dňa 29.07.2014 voči rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/10/2014-31 zo dňa 21.05.2014, čím mu vznikla poplatková povinnosť podľa § 2 ods. 4 v spojení s § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch a výška poplatku bola zo strany krajského súdu správne určená podľa položky 10 písm. b) Sadzobníka v nadväznosti na § 6 ods. 2 vetu prvú zákona o súdnych poplatkoch. Odvolací súd tak napadnuté uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/10/2014-42 zo dňa 05.08.2014 ako správne potvrdil podľa § 219 ods. 1 O. s. p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.